Anexo 3

Observación No. 4

C) Tercer Informe



GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA

FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR

TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Dirección, Coordinación y Planeación del Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B950227271057

UNIDAD RESPONSABLE

UNIDAD EJECUTORA Despacho del Secretario

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Establecer los programas y estrategias enfocadas a cumplir con los lineamientos de la política social estatal

RESULTADO ESPERADO

Instrumentar la política social mediante programas y acciones enfocadas a elevar los niveles de calidad de vida de la población en situación de pobreza multidimensional

| | | | | | Avance del Trime | stre | | A | Avance Acumulado | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------------|--|--------------|---------------|------------------|---------------------------|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | Programado | Comprometido | D | Ejercido | % (Ejercido | | | % |
| | | | Programado | Comprometido | Devengado | Pagado | / Devengado) | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / Devengado) |
| | 34,623,066.49 | 37,110,758.18 | 10,101,677.18 | 3,564,599.99 | 21,329,122.42 | ###################################### | 89.72 | 38,481,040.19 | 35,425,248.51 | 92.06 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de programas, estrategias y acciones de desarrollo social ejecutadas

Unidad de

Medida

Meta

Anual

Estratégico

Fórmula de Cálculo

(Número de programas, estrategias y acciones de desarrollo social ejecutadas / Número de programas, estrategias y acciones de desarrollo social programados)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de programas, estrategias y acciones implementadas en apoyo a las poblaciones vulnerables.

ión del Indicador

AVANCE DEL INDICADOR

Eficiencia Acumulable

Sentido (descendente o ascendente)

Ascendente

Valor (acumulable o no acumulable)

Trimestre

Avance del Trimestre

Alcanzado

| 0 | Avance respecto | de la | Com/fe |
|---|-----------------|-------|--------|

100.00

programas, estrategias y acciones de desarrollo

Variables

Acción social ejecutadas

Programado

2009

NA

Meta Anual

125.00

2014

Frecuencia de Medición

Trimestral

programas, estrategias y acciones de desarrollo social programados

> COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META 2011

> > NA

100.00

Variables

Unidad de Medida

2010 NA

2012 2013 NΔ NA

Avance Acumulado

10

Meta 2015 110.00

Semáforo

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

En términos cualitativos, se registra un porcentaje del 100 por ciento relativo a la eficiencia en el diseño y coordinación de la ejecución de programas, estrategias y acciones de impacto social al coincidir la cantidad programada con la alcanzada

Los programas que fueron operados en el periodo fueron:

Padres Trabajando: Mediante el cual se desarrollaron un total de 104 sesiones de talleres de capacitación beneficiando a 1,324 padres y madres de familia interesados y preocupados por el desarrollo integral de sus hijos.

Baños Ecológicos: Que tiene como propósito atender las localidades rurales marginadas, en donde sus habitantes sin la más elemental higiene cumplen con sus "necesidades" en contextos insalubres, con lo que se multiplica la proliferación de

Derivado de lo anterior, con la colaboración de los propios beneficiarios se alcanzó a construir la suma de 365 baños, con lo que se alcanzó a beneficiar a un total de 1,241 personas asentadas en los municipios de: Bácum, San Ignacio Río Muerto, Huatabampo, Pitiquito y Rayón.

Infraestructura Municipal Básica: Cuya implementación obedece a inducir directamente en los indicadores que determinan el grado de marginación, entre los cuales se encuentran el accesos a los servicios de agua potable, alcantarillado, saneamiento básico y electrificación, principalmente en razón de que son generadores del rezago social.

Resultado de lo anterior la construcción de 17 obras dirigidas a la introducción y/o ampliación de sistemas integrales de distribución de agua potable; 12 son de infraestructura y/o ampliación de sistemas de drenaje y alcantarillado; y 5 equipamiento de pozos de agua potable, de manera complementaria, se coordinaron los trabajos de construcción de una obra exterior en la Unidad Cajeme del Instituto Politécnico Nacional (IPN) son ampliaciones de sistema de electrificación.

Los municipios beneficiados con este tipo de obras fueron: San Miguel de Horcasitas, Bacanora, Villa Hidalgo, Huépac, Cajeme, Cananea, Rayón, Carbó, Opodepe,

Bacadéhuachi, Trincheras, Altar, Cucurpe, Nacozari, Ures y La Colorada.



TRIMESTRE: TERCER DE 2015

PROSPECTIVA

•Impulsar la ejecución de estrategias y acciones de impacto social a fin de atender demandas de la población en condiciones de marginación y pobreza.

Promover la difusión de los resultados obtenidos en la instrumentación de programas y estrategias sociales.

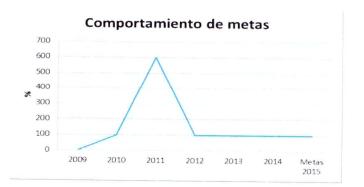
FACTOR DE COMPARACIÓN

Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Progra mado | Alcan | zada | Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad de | Programado | Alcanzada |
|------|--|---------------------|----------------|-------|------|------|--|---------------------|------------|-----------|------|---|-----------|------------|-----------|
| 2009 | NA | | | | | 2011 | Ejecución de acciones de corresponsabilida d gubernamental | Informe | 24 | 204 | 2013 | Promoción y ejecución de acciones de corresponsabilidad social y gubernamental en las regiones del Estado | documento | 144 | 144 |
| 2010 | NA | | | | | 2012 | Seguimiento y evaluación de las acciones ejecutadas por las coordinaciones regionales de la red estatal de desarrollo social | Informe | 12 | 12 | 2014 | Seguimiento de las acciones que integral la red estatal para el desarrollo social | Documento | 12 | 12 |
| | Acciones de promoción y seguimiento de programas sociales | Informe | 144 | 144 | | | Promoción y ejecución de acciones de corresponsabilida d social y gubernamental en las regiones del Estado | documento | 144 | 144 | 2014 | Ejecución de acciones de corresponsabilidad gubernamental | Informe | 216 | 216 |
| 2011 | Seguimiento de las acciones de las coordinaciones regionales que integran la red estatal | Documento | 12 | 12 | | 2013 | Seguimiento y evaluación de las acciones ejecutadas por las coordinaciones regionales de la red estatal de desarrollo social | Informe | 12 | 12 | | | | | |







TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Dirección, Coordinación y Planeación del Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B950227271057

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Despacho Del Secretario

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Establecer los programas y estrategias enfocadas a cumplir con los lineamientos de la política social estatal.

RESULTADO ESPERADO

PRES

Llevar a cabo la evaluación y seguimiento de la instrumentación de programas y estrategias sociales, contribuyendo de esa manera a generar una retroalimentación de los mismos

| | | | | | Avance del Trimestr | e | | Av | vance Acumulado | |
|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|--------------------|--------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------------|
| SUPUESTO | Original | Modificado | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / Devengado) | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / Devengado) |
| | 34,623,066.49 | 37,110,758.18 | 10,101,677.18 | 3,564,599.99 | 21,329,122.42 | 19,135,821.51 | 89.72 | 38,481,040.19 | 35,425,248.51 | 92.06 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de seguimiento de programas, y estrategias sociales.

Tipo De Gestión

Fórmula de Cálculo

(Número de documentos de evaluación realizados /Número de documentos de evaluación programados)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de documentos de evaluación de programas sociales formulados.

L ión del Indicador

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

dente

Valor (acumulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

| AVANCE | DEL | INDI | CA | DOR |
|--------|-----|------|----|-----|
|--------|-----|------|----|-----|

Trimestre

| Variables | Inidad de Medic | Meta Anua I | | Avance del Trime Alcanzado | estre % | Programado | Avance Acumulado Alcanzado | % | Avance respecto Meta Anual | de la (%) | Semáforo |
|--|-----------------|-------------------|------|-------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------------------|--------|-------------------------------|--------------|----------|
| Documentos de evaluación realizados | | 8 | 2 | 2 | 100.00 | 6 | 7 | 116.67 | 87.50 | | |
| Documentos de evaluación programados | 2 | | | | | | | | | | |
| | | | | СОМРО | ORTAMIENTO HIST | ÓRICO DEL INDICAD | OR HACIA LA META | | | | |
| Variables | Unidad de Me | dida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | | Semáforo |
| | | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 100.00 | | |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

El presente indicador muestra un avance del 100 por ciento al manifestar un cumplimiento numérico coincidente con la cantidad programada para este periodo.

Derivado de lo anterior, es que se estuvo en pasibilidades se efectuaron un reporte de evaluación y seguimiento de resultados, uno correspondiente a las a los programas sociales en el periodo 2010-2015.

Además de la formulación de los lineamientos de operación del Programa de Construcción de Baño Digno con el que establecen las disposiciones normativas que se deberán de observar en cuanto a la ejecución de la vertiente programática referida, asegurando con esto su ejecución eficiente y la precisión de los alcances y responsabilidad otorgada a la instancia administrativa coordinadora del mencionado programa.

PROSPECTIVA

•Impulsar la realización de actividades de seguimiento y evaluación de programas y estrategias coordinadas por la Secretaría.

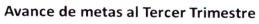
Promover la difusión oportuna de los resultados generados por los programas y estrategias sociales.

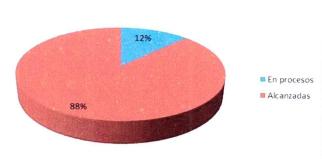
FACTOR DE COMPARACIÓN

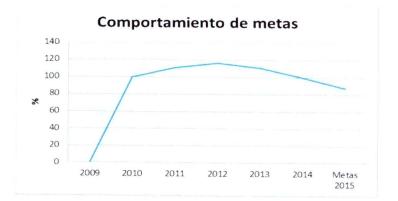
Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| 3 KELACIOI | VADAS | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------------------|-----------|--------------------|----------|----|------|--|---------------------|------------|-----------|------|---|------------------|------------|-----------|
| Año | Nombre de la meta | medida de | Progr amad o | Alcanzac | la | | Nombre de | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
| 2009 | NA | | | | | | Evaluació n de la ejecución de programas v acciones Diseño y | Documento | 6 | 8 | 2013 | Coordinar la ejecución y evaluación de programas y acciones sociales | | 12 | 13 |
| 2010 | Coordinación de programas sociales | Informe | 12 | 12 | | 2011 | Diseño y coordinaci ón de la ejecución de programas y acciones | Informe | 12 | 12 | 2013 | Impulsar la corresponsabilida d gubernamental en programas y acciones de desarrollo social y humano | Reunión | 24 | 27 |
| 2010 | Análisis para el desarrollo social | Informe | 8 | 8 | | | Planeació n, seguimient o y evaluación de los programas | Documento | 12 | 14 | 2014 | Coordinar la ejecución y evaluación de programas y acciones sociales | Documento | 12 | 12 |









GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS

AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR

TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Dirección, Coordinación y Planeación del Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B950227271057

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Despacho Del Secretario

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Establecer los programas y estrategias enfocadas a cumplir con los lineamientos de la política social estatal.

RESULTADO ESPERADO

PRESUP

Alcanzar una gestión eficiente que genere respuestas y acciones en tiempo y forma ante las demandas recibidas de la población en condiciones de marginación y pobreza

| | | | | | wance der minesa | | | A | vance Acumulado | |
|--------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| PUESTO | Original | Modificado | B | | | | % | | | % |
| | | | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / |
| | | | | | | | Devengado) | | | Devengado) |
| | 34,623,066.49 | 37,110,758.18 | 10,101,677.18 | 3,564,599.99 | 21,329,122.42 | 19,135,821.51 | 89.72 | 38,481,040.19 | 35,425,248.51 | 92.06 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador Índice de atención a solicitudes de apoyos sociales.

Fórmula de Cálculo

(Número de solicitudes atendidas/ Número de solicitudes recibidas)*100

Interpretación

AVANCE DEL INDICADOR

A mayor valor del indicador, mayor número de solicitudes atendidas.

ión del Indicador

Eficiencia Acumulable

recibidas

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

Frecuencia de Medición

Trimestral

Valor (acumulable o no acumulable)

| Vesiables | 102104-1244-004 | Meta | Av | vance del Trimestre | | Av | ance Acumulado | | Avance served | de to | |
|-------------------------|-----------------|-------|------------|---------------------|-------|------------|----------------|-------|-------------------------------|--------------|----------|
| Variables | Jnidad de Medid | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Avance respecto Meta Anual | de la (%) | Semáforo |
| Solicitudes atendida | Documento | 120 | 30 | 10 | 33.33 | 90 | 65 | 72.22 | 54.17 | | |
| Solicitudes | | | | | | | | | | | |

| Variables | Unidad de Medida | 2009 NA | COMPOR 2010 NA | TAMIENTO HISTÓI 2011 NA | RICO DEL INDICADO 2012 NA | DR HACIA LA META 2013 NA | 2014 NA | Meta 2015 100.00 | Semáforo |
|-----------|------------------|------------|----------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------|---------------------|----------|

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado

Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado

Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Este indicador refleja un avance del 33.3 por ciento con respecto a la meta programada, esta variación negativa y cuyo historial trimestral en el año es coincidente, en razón de que su estimación se sustenta en condiciones optimas del ejercicio presupuestal y por ende en una constante atención a las solicitudes y demandas presentadas por lo que al no ocurrir tales premisas se generaron dicho alcance reportado.

La cantidad inicial a lograrse en este período trimestral era: 30 documentos registrándose al cierre del mismo una cifra de 10 solicitudes, mismas que fueron analizadas y dictaminadas; así como un seguimiento puntual de cada una de ellas para tener los elementos informativos para su registro completo en el sistema informativo correspondiente.

Los apoyos sociales solicitados se encuadran en cubrir costos de operaciones quirúrgicas, despensas alimentarias, aparatos mecánicos de movilidad y ortopédicos, aparatos auditivos, incorporación a programas sociales, viajes para atención nedica, materiales para la construcción, entre otros.

PROSPECTIVA

Disminución de actividades orientadas al registro, análisis, turnar y seguimiento de solicitudes de ciudadanos.

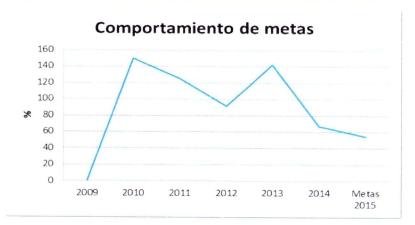
Integrar carpetas de registro de solicitudes recibidas y atendidas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | | Pro gra ma | Alcanzada | l Ano | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Ano | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|---------|------------------|-----------|-------|---|---------------------|------------|-----------|------|--|------------------|------------|-----------|
| 2009 | NA | | | | 2012 | Integración de informes de ejecución de programas y acciones de participación y vinculación social | Informe | 8 | 8 | 2014 | Coordinar la instrumentación de acciones de corresponsabili dad social | | 69 | 46 |
| 2010 | Operación del sistema y atención del seguimiento social | Informe | 12 | 18 | 2012 | Coordinar y participar en acciones de corresponsabilid ad social | Reunión | 61 | 55 | | | | | |
| 2011 | Fortalecimiento del sistema del registro de acciones de interacción social | Informe | 12 | 15 | 2013 | Coordinar la instrumentación de acciones de corresponsabilid ad social y gubernamental | Reunión | 40 | 57 | | | | | |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES

Avance de metas al Tercer Trimestre 46% En procesos Alcanzadas



ETCA-III-13

GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR

TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Dirección, Coordinación y Planeación del Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 21111108950227271057

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Despacho Del Secretario

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Establecer los programas y estrategias enfocadas a cumplir con los lineamientos de la política social estatal.

RESULTADO ESPERADO

Lograr que los programas, estrategias y acciones que coordina la Secretaría, se ejecuten en base a la observancia de las normas jurídicas aplicables en materia de desarrollo social.

| | | | | A | ance del Trime | stre | | A | vance Acumulado | |
|-------------|---------------|---------------|----------------|---|----------------|-----------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | | V = 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1 | | | % | | Ejercido | % |
| | | | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / | Devengado | Pagado | (Ejercido / |
| | 34,623,066.49 | 27 110 750 10 | 12 12 12 12 12 | 12 221 502 50 | | | Devengado) | | 1 agado | Devengado) |
| | 34,023,000.49 | 37,110,758.18 | 10,101,677.18 | 3,564,599.99 | 21,329,122.4 | 19,135,821.51 | 89.72 | 38,481,040.19 | 35,425,248.51 | 92.06 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de atención a la normatividad jurídica

Estratégico

Fórmula de Cálculo

Número de documentos realizados/ Número de documentos programados)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de documentos formulados de la observancia de la normatividad jurídica

Anual Programade

Dimensión del Indicador

Eficiencia

Sentido (descendente o ascendente)

Ascendente

cumulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

Trimestre ш

Variables

Avance del Trimestre

Unidad

Medida

Documento

| | Avance Acumulado |) | Avance respecto | de la | |
|----------|------------------|--------|-----------------|--------------|----------|
| ogramado | Alcanzado | % | Meta Anual | de la (%) | Semáforo |
| 3 | 19 | 633.33 | 475.00 | | |

Documentos realizados Documentos programados

| | | | COMPORTAM | IENTO HISTÓRICO | DEL INDICADOR | HACIA LA META | | | |
|-----------|------------------|------|-----------|-----------------|---------------|---------------|------|-----------|----------|
| Variables | Unidad de Medida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |
| | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 120.00 | |

100.00

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

El presente indicador registra la cantidad de un documento elaborado en este trimestre, correspondiente a un contrato de prestación de servicios con la Empresa Operadora de Programas de Abastos Múltiples S.A. de C.V. que habrá de llevar a cabo la dispersión de los montos definidos para el apoyo económico a los beneficiarios del Programa de Apoyo a los Adultos Mayores.

El alcance que se observa, coincide con la meta programada para este periodo.

PROSPECTIVA

•Generar documentos informativos acerca de la observancia de la normatividad aplicable y vigente en materia de desarrollo social. Intervenir de manera estrecha en la elaboración de documentos de índole jurídica que norman la actividad de esta Dependencia.

FACTOR DE COMPARACIÓN Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

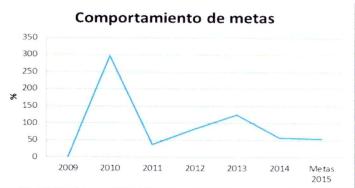
| Año | Nombre de la met | Unidad de medida | Programa do | Alcanzada | Año | lde la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la me | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|------------------|----------------|-----------|------|--|---------------------|------------|-----------|------|---|------------------|------------|-----------|
| 2009 | NA | | | | 2011 | Promoció n de la normativi dad en materia social | Documento | 218 | 82 | 2013 | Integración de documentos jurídicos y/o normativos en materia de desarrollo social | Documento | 71 | 89 |
| 2010 | Suscripción de documentos jurídicos y/o normativos | Documento | 29 | 86 | 2012 | ón de documen tos jurídicos y/o normativ os en | Documento | 73 | 61 | 2014 | Integración de documentos jurídicos y/o normativos en materia de desarrollo social | Documento | 86 | 50 |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES

Alcanzadas



100%







TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRA 21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCE Dirección, Coordinación y Planeación del Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B950227271057

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaria de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Despacho Del Secretario

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROC Establecer los programas y estrategias enfocadas a cumplir con los lineamientos de la política social estatal.

RESULTADO ESPERADO

Responder en tiempo y forma a la ciudadanía que solicite información a través del portal de transparencia

| | | | | AV | ance dei Trimestr | е | | | Avance Acumulac | io |
|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | | | | Ejercido | % | | | % |
| | | | Programado | Comprometido | Devengado | Pagado | (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / |
| | | | | | | ragado | Devengado) | | | Devengado) |
| | 34,623,066.49 | 37,110,758.18 | 10,101,677.18 | 3,564,599.99 | 21,329,122.42 | 19,135,821.51 | 89.72 | 38,481,040.19 | 35,425,248.51 | 92.06 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de atención a solicitudes de información pública

Tipo De Gestión

Fórmula de Cálculo

Número de solicitudes atendidas/ Número de solicitudes programados)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de solicitudes recibidas y atendidas en los tiempos y formas establecidas en la materia

Dimensión del Indicador

Eficiencia

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

Valor (acumulable o no acumulab Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

A __ DEL INDICADOR

Trimestre

| | Unidad de | Meta | A | vance del Trimest | tre | А | wance Acumulado | | Avance respecto | de la | |
|---|-----------|--------|------------|-------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------|---------|-----------------|-------|----------|
| Variables | Medida | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | (%) | Semáforo |
| Solicitudes atendidas Solicitudes programado | Solicitud | 36 | 6 | 17 | 283.33 | 31 | 61 | 196.8 | 169.44 | | |
| Variables | Unidad de | Medida | 2009 | COMPOR 2010 | TAMIENTO HIST 2011 | TÓRICO DEL INDICA 2012 | DOR HACIA LA ME 2013 | TA 2014 | Meta 2015 | | Semáforo |

Descripción del factor de comparación

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Muy buena: en este periodo trimestral se recibieron 17 solicitudes de información pública básica a través del Sistema de esta Dependencia INFOMEX.

De las solicitudes atendidas 14 se ubican en el apartado de buen gobierno y 3 se declinaron por no ser competencia de la presente Secretaría, remitiéndose 2 a la Comisión del Deporte del Estado de Sonora (CODESON) y 1 al Fondo de Operación de Obras Sonora Si (FOOSI).

En este trimestre, se atendió la notificación de un recurso de revisión en materia de transparencia.

PROSPECTIVA

✓ Consolidar relaciones de coordinación con los enlaces de transparencia de las diversas Unidades Administrativas que integran esta Dependencia

✓ Actualizar de manera periódica la información pública básica registrada en el Portal de Transparencia.

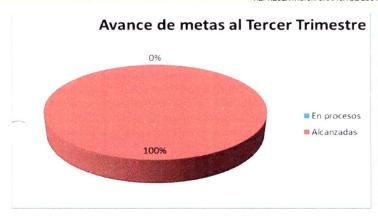
FACTOR DE COMPARACIÓN Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

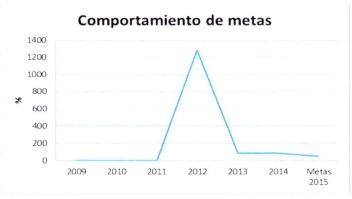
METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad (medida | de Program ado | Alcanzada | Año | | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la me | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | |
|-----|-------------------------|--------------------|-------------------|-----------|-----|--|---------------------|------------|-----------|-----|-----------------|---------------------|------------|-----------|--|
|-----|-------------------------|--------------------|-------------------|-----------|-----|--|---------------------|------------|-----------|-----|-----------------|---------------------|------------|-----------|--|

| 2009 | NA | | 2011 | NA | | | | 2013 | Atención a solicitudes de acceso a la información que los ciudadanos presentan a las dependencias | Solicitud | 83 | 71 |
|------|----|--|------|---|-----------|----|-----|------|---|-----------|----|----|
| 2010 | NA | | 2012 | Atención a solicitudes de acceso a la información que los ciudadanos presenten a la | Solicitud | 16 | 206 | 2014 | Atención a solicitudes de acceso a la información que los ciudadanos presentan a la dependencia | Solicitud | 79 | 70 |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES







TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Corresponsabilidad Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B98022727100P

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Participación Ciudadana

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Intervenir en la definición e instrumentación de programas, acciones y actividades orientadas a fortalecer e incentivar los sistemas y procesos de corresponsabilidad social de la población en condición de pobreza y marginación.

RESULTADO ESPERADO

Lograr una mayor participación ciudadana en la definición, instrumentación y evaluación de los programas sociales.

| PRESI | JPL | JEST | 0 |
|-------|-----|------|---|
| | | | |

| | | | 7444 | ance del lillies | ue | | AV | ance Acumulado |) |
|------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|---------------------------|--------------|----------------|---------------------------|
| Original | Modificado | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido | % | D. I | Ejercido | % |
| | | rogramado | compromettuo | Devengado | Pagado | (Ejercido / Devengado) | Devengado | Pagado | (Ejercido / Devengado) |
| 7 ,504,524 | 4,790,993.30 | 1,821,205.63 | 0.00 | 1,605,569.28 | 1,926,449.01 | 119.99 | 5,179,696.39 | 5,251,162.01 | 101.38 |
| | | | | | | | | | |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de capacitación social.

Tipo De Gestión

Meta 2015

105.00

Fórmula de Cálculo

(Número de participantes capacitados / Número de participantes programados)*100

Unidad de Medida

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de la población que recibe capacitación y consolida sus habilidades autogestivas.

2009

NA

Dimensión del Indicador

Eficiencia

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

criderice

cumulable o no acumulable)

ricarriandore

Trin

2000

Frecuencia de Medición

Trimestral

Semáforo

AVANCE DEL INDICADOR

| nestre | 1 |
|--------|---|

| Variables | Unidad de | Meta | Α | vance del Trimestr | e | | Avance Acumula | do | Avance respecto | de la | |
|--|-----------|-------|------------|--------------------|--------|------------|----------------|--------|-----------------|--------------|----------|
| variables | Medida | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | de la (%) | Semáforo |
| Número de asistentes que recibieron la capacitación | Acción | 4,750 | 900 | 1,324 | 147.11 | 3,400 | 7,780 | 228.82 | 163.79 | | |

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META

2012

NA

2013

NA

2014

2011

NA

Número de asistentes a la capacitación programados

Variables

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

2010

NA

EVALUACION CUALITATIVA

Excelente, la ejecución del Programa "Padres Trabajando" en este trimestre hizo posible la organización y celebración de 104 sesiones de los talleres de capacitación en donde se les brindaron a los padres y medres de familia los conocimientos y herramientas practicas y efectivas que favorezcan el desarrollo de habilidades que permitan una mejor comunicación con sus hijos y el crecimiento integral del núcleo familiar.

La ubicación geográfica de la impartición de los mencionados talleres fue en los municipios de: Hermosillo, Navojoa, Puerto Peñasco y San Luis Río Colorado con una asistencia global de 1,324 personas interesadas en dicha temática.

El incremento que se registra en la meta programada tiene su origen en el interés mostrado por las autoridades de los planteles educativos en donde se efectúan las sesiones de los talleres de capacitación; así como de los propios padres de familia a través de sus órganos de representación quienes han gestionado la celebración de este tipo de eventos.

PROSPECTIVA

•Aumentar el número de municipios en donde se ejecuta el Programa "Padres Trabajando"

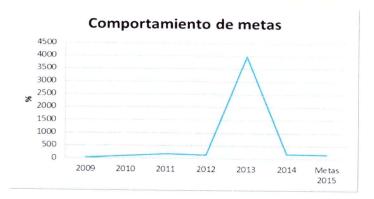
■Impulsar la capacitación de los coordinadores municipales de la organización de los talleres de capacitación del Programa "Padres Trabajando"

FACTOR DE COMPARACIÓN

Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas

| Año | Nombre de la met | Unidad de medida | Programad o | Alcanzac | la Año | Nombre de la m | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|---------------------|----------------|----------|--------|---|---------------------|------------|-----------|------|---|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | Promover eventos y acciones de participación, con los beneficiarios de los programas sociales | Acción | 113 | 36 | 1 2012 | Ejecución de acciones de capacitación social | Beneficiario | 3,100 | 3,394 | | Seguimiento de participación social | Reunión | 187 | 429 |
| 2010 | Ejecución de acciones de capacitación social | Acción | 0 | 15 | 2012 | Promocion y seguimiento de acciones de participación | Beneficiario | 1,620 | 3,430 | 2014 | Ejecución de acciones de capacitación social | Persona | 9280 | 17648 |
| | Informes de avances en materia de participación ciudadana | Documento | 5 | 5 | 2013 | Índice de cobertura de capacitación social | Persona | 220 | 15,203 | | | | | |
| 2011 | acciones de capacitación | Evento | 72 | 135 | 2013 | impuiso, ejecución y seguimiento de | Reunión | 176 | 539 | | | | | |







TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

21 Sonora Solidario Corresponsabilidad Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B98022727100P

LINIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Participación Ciudadana

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Intervenir en la definición e instrumentación de programas, acciones y actividades orientadas a fortalecer e incentivar los sistemas y procesos de corresponsabilidad social de la población en condición de pobreza y marginación.

RESULTADO ESPERADO

Lograr la vinculación de las organizaciones de la sociedad civil en la planeación, ejecución y evaluación de los programas sociales que coordina la Secretaría.

| | | | | AVA | nce dei Trimestr | е | | A | ance Acumulad | Ю |
|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-----------------|--------------------------------|--------------|--------------------|--------------------------------|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / Devengado) | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / Devengado) |
| | 7 ,504,524 | 4,790,993.30 | 1,821,205.63 | 0.00 | 1,605,569.28 | 1,926,449.01 | 119.99 | 5,179,696.39 | 5,251,162.01 | 101.38 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de acciones de vinculación institucional implementadas

De Gestión

Fórmula de Cálculo

(Número de acciones instrumentadas / Número de acciones programadas)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de acciones de vinculación institucional realizadas

Dimensión del Indicador

Eficiencia

Sentido (descendente o ascendente)

umulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

Trimestre

Ш

| | Meta | | Avance del Trimes | tre | Av | ance Acumulado | | Avance respecto | de |
|-------------|--------|-----------------------|--|---|--|--|--|---|--|
| dad de Mec | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | la Meta Anual | Semáforo |
| Documento | 28 | 8 | 28 | 350.00 | 18 | 101 | 561.11 | 360.71 | |
| | | | COMPORTAMIENT | O HISTÓRICO DE | EL INDICADOR HACI | A LA META | | | |
| Unidad de I | Medida | 2009 NA | 2010 NA | 2011 NA | 2012 NA | 2013 NA | 2014 NA | Meta 2015 130.00 | Semáforo |
| | | Anual Documento 28 | dad de Med Anual Programado Documento 28 8 Unidad de Medida 2009 | dad de Met Anual Programado Alcanzado Documento 28 8 28 COMPORTAMIENT Unidad de Medida 2009 2010 | dad de Mec Anual Programado Alcanzado % Documento 28 8 28 350.00 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE COMPORTAMIENTO DE | dad de Met Meta Anual Programado Alcanzado % Programado Documento 28 8 28 350.00 18 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACI Unidad de Medida 2009 2010 2011 2012 | dad de Met Meta Anual Programado Alcanzado % Programado Alcanzado Documento 28 8 28 350.00 18 101 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META Unidad de Medida 2009 2010 2011 2012 2013 | dad de Meta de Meta de Meta de Meta de Media Alcanzado % Programado Alcanzado % Programado Alcanzado % S61.11 561.11 561.11 Nacional de Media 101 561.11 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META Unidad de Media 2009 2010 2011 2012 2013 2014 | dad de Met Meta-Anual Anual Anual Anual Anual Anual Anual (%) Programado Alcanzado % Programado Alcanzado % Programado Alcanzado % Sen 101 Sen 11 360.71 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META Unidad de Medida 2009 2010 2011 2012 2013 2014 Meta 2015 |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Este indicador muestra un avance positivo al registrarse una cantidad de 28 organizaciones atendidas de un total de 8 que se habían programado inicialmente en este período.

Entre las organizaciones sociales atendidas destacan las siguientes: Asociación Estatal para la Defensa de los Derechos Humanos, A.C.; Género, Medio Ambiente y Salud, IAP; Grupo Reto Hermosillo, AC; Fundación Valle Grande, IAP; Ciegos y Débiles Visuales, AC; Movimiento RAS, IAP; Albergue Niños con Cáncer Luis Aarón, AC; Fundación por la Familia y Una Mejor Sociedad, AC; Salud Integral Completa, AC y Centro de Promoción para el Crecimiento Económico Rural, AC, entre otros.

A dichas asociaciones e instituciones de asistencia privadas se les brindó información y capacitación en temas enfocados a la profesionalización de sus directivos contribuyendo de esa manera en su desarrollo integral, a fin de que lleve a cabo acciones y gestiones de manera eficiente, honesta, segura y en coordinación con el Gobierno del Estado para coadyuvar en la consolidación de la agrupación a la que pertenece

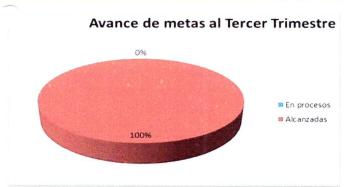
PROSPECTIVA

 Impulsar un mayor número de acciones orientadas a fortalecer las capacidades de los directivos de las organizaciones de la sociedad civil. Instrumentar actividades de seguimiento de las organizaciones de la sociedad civil capacitadas por el personal adscrito a esta Secretaría.

FACTOR DE COMPARACIÓN Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la i | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|--|---------------------|------------|-----------|------|---|---------------------|------------|-----------|------|---|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | NA | | | | 2011 | Coordinar y realizar acciones de enlace con instituciones y organizacione s de la sociedad civil y empresariales | Reuniones | O | 46 | 2013 | Impulsar la profesionaliza ción de las agrupaciones de la sociedad civil | evaluación | 11 | 43 |
| 2010 | Capacitación de organizaciones sociales | Acción | 0 | 7 | 2012 | Definir instrumento s de colaboración institucional | Convenio | 8 | 24 | 2014 | Asesoría y orientación a agrupaciones de la sociedad civil | Asesoría | 60 | 58 |
| 2010 | Integrar y actualizar el registro estatal de organizaciones sociales | Documento | 0 | 4 | 2012 | Otorgar asesoría a integrantes de organismos de la sociedad civil y grupos de base | Persona | 205 | 388 | 2014 | Impulso de la profesionaliza ción de las agrupaciones de la sociedad civil | Apoyo | 192 | 81 |
| 2011 | Seguimiento de acciones de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil | Agrupación | 640 | 8 | 2012 | Seguimiento de las acciones de fortalecimie nto de las organizacion es de la sociedad civil y grupos de base | Organismo | 125 | 182 | | | | | |
| 2011 | Impulso de profesionalización de las organizaciones de la sociedad civil | Persona | 742 | # | 2013 | Otorgar asesorías y apoyo a las agrupaciones de la sociedad civil | asesoria | 128 | 91 | | | | | |







TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Control y Seguimiento Administrativo para el Desarrollo

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9D022727105C

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Administración

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Instrumentar acciones orientadas a lograr la administración de los recursos materiales, humanos y financieros asignados a esta Dependencia y proveer los diversos servicios generales, con calidad,

RESULTADO ESPERADO

PRESUPUESTO

Contribuir a una administración eficiente y transparente de los recursos asignados a esta Secretaría que permita el cumplimiento de los propósitos y objetivos de los programas y estrategias de impacto

| | | | Avan | ce del Trimestr | e | | A | vance Acumulad | 0 |
|-------------|---------------|--------------|--------------|-----------------|--------------------|----------------------|---------------|--------------------|---------------------|
| Original | Modificado | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / |
| 1 6,912,430 | 12,388,574.59 | 4.100.237.66 | 284,065.00 | ***** | 5.665.228.56 | Devengado) 103.81 | 12.297.283.11 | 10,567,975,56 | Devengado) 85.94 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de operación de sistemas administrativos

Tino Estratégico

Fórmula de Cálculo

 $(N\'umero\ de\ sistemas\ administrativos\ implementados\ /\ N\'umero\ sistemas\ administrativos\ programados)*100$

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de sistemas administrativos implementados.

Dimensión del Indicador

Eficiencia

Sentido (descendente o ascendente)

Ascendente

Valor (acumulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

A DEL INDICADOR

Trimestre II

| Variables | Jnidad de Medida | M et a | Programado | Avance del Trimes Alcanzado | tre % | Programado | Avance Acumulad Alcanzado | do % | Avance respecto la Meta Anual (%) | de Semáforo |
|--|------------------|--------------|------------|--------------------------------|----------|------------|------------------------------|---------|---|----------------|
| Sistemas administrativos en operación | Documento | 12 | 3 | 3 | 100.00 | 9 | 11 | 122.22 | 91.67 | |

Sistemas administrativos

programados

| | | | COMPORTAMIE | NTO HISTÓRICO DI | EL INDICADOR HA | ACIA LA META | | | |
|-----------|------------------|------|-------------|------------------|-----------------|--------------|------|-----------|----------|
| Variables | Unidad de Medida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |
| NA | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 100.00 | |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

El presente indicador registra un avance del 100 por ciento dado que el avance alcanzado en el trimestre coincide con la cantidad de la meta programada.

Los sistemas que se operaron con resultados significativos fueron:

Sistemas de Recursos Humanos: A través de este sistema se alcanzó a realizar los procedimientos establecidos para dar de baja a todo el personal contratado bajo las modalidades de: honorarios y eventuales adscritos a esta Dependencia, resultado de esto del proceso de entrega-recepción de la Administración Pública Estatal.

Asimismo se incorporaron una parte de los nuevos funcionarios entrantes de la nueva Administración Pública del periodo 2015-2021.

Sistemas de Administración Presupuestal: Mediante este sistema se efectuaron el cierre de afectación del gasto corriente en el Sistema Integral de Información y Administración Financiera (ISAF), de igual manera se registraron los cargos derivados ejercicio de los recursos asignados para el gasto de inversión derivado del Fondo de Aportaciones Federales para Entidades Federativas (FAFEF).

Sistema Entrega-Recepción: Su instrumentación permitió lo siguiente: realización de un monitoreo del grado de de integración de la información de la información correspondiente en el SIR y SEVI por parte de los sujetos obligados; dar seguimiento y concluir mediante el SIA el procedimiento de entrega-recepción; brindar el apoyo necesario a las Unidades Administrativas y resolver sus dudas a las mismas; mantener informado al titular de la Secretaría sobre la situación que guarda el proceso; participar y coordinar las actas de entrega-recepción de las Unidades Administrativas; apoyarse en los servidores públicos de cada de las Unidades Administrativas para las tareas inherentes a la misma; verificar en forma cuantitativa y cualitativa los anexos e información de las Unidades Administrativas, para su envío a la Secretaría de la Contraloría General del Estado.

PROSPECTIVA

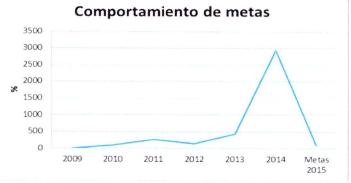
Consolidar la operación de los Sistemas de Recursos Humanos, Administración Presupuestal y Evaluación de Programación Estatal. Impulsar acciones de mejora en las actividades de desarrollo administrativo.

| FACTOR DE COMPARACIÓN | Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas. |
|-----------------------|---|

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | l Nombre de la i | 14.1 | Programad o | Alcan | zada | Añc | | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la me | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|--|---------|----------------|-------|------|-----|---|---------------------|------------|-----------|------|---|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | Operación de sistemas de administració n de recurso | | 5 | 5 | | ## | Promoción del desarrollo administrativo de la Secretaria | Informe | 5 | 13 | 2013 | Ejecución de acciones de administración de recursos humanos, materiales y financieros | | 36 | 157 |
| 2010 | Operación de sistemas administrativ os | Sistema | 5 | 5 | | ## | Ejecución de acciones de administración de recursos humanos, materiales y financieros | | 205 | 306 | 2014 | Ejecución de acciones de administración de recursos humanos, materiales y financieros | Asunto | 48 | 1,414 |





ETCA-III-13

GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR

TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

21 Sonora Solidario

Control y Seguimiento Administrativo para el Desarrollo

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9D022727105C

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Administración

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Instrumentar acciones orientadas a lograr la administración de los recursos materiales, humanos y financieros asignados a esta Dependencia y proveer los diversos servicios generales, con

Cumplir en tiempo y forma con los calendarios de entrega de los informes y reportes solicitados por los diversas Dependencias y Organismos de Fiscalización.

| | | | | Av | ance del Trimestr | e | | A۱ | ance Acumulado | |
|-----|---------|---------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| C | riginal | Modificado | | | | Ejercido | % | | | % |
| | | | Programado | Comprometido | Devengado | Pagado | (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / |
| | 210 100 | 0.000 | | | | ragado | Devengado) | | | Devengado) |
| 1 6 | 912,430 | 12,388,574.59 | 4,100,237.66 | 284,065.00 | 5,457,512.81 | 5,665,228.56 | 103.81 | 12,297,283.11 | 10,567,975.56 | 85.94 |
| | | | | | | | | | | |

DATOS DEL INDICADOR

RESULTADO ESPERADO

PRESUPLIESTO

Nombre del Indicador Porcentaje de cumplimiento de evaluación programática institucional. De Gestión

Fórmula de Cálculo

Dimensión del Indicador

AVANCE DEL INDICADOR

(Número de documentos elaborados /Número de documentos programadas)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de documentos formulados relativos a la evaluación y seguimiento de la programación social.

Ascendente

Valor (acumulable o no acumulable)

Eficiencia Acumulable

Sentido (descendente o ascendente)

Frecuencia de Medición

Trimestral

Trimestre

ш

| | Unidad | de | Av | ance del Trimestre | | A | vance Acumulado | | Avance respecto | de la | |
|---------------------------|--------|------|------------|--------------------|--------|------------|-----------------|--------|-----------------|-------|-----------------|
| Variables | Medida | | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | (%) | Semáforo |
| Documentos elaborados | Docume | ento | 3 | 8 | 266.67 | 9 | 19 | 211.11 | 158.33 | | |
| Documentos programados | | | | | | | | | | | MARKATOWN MARKE |

| | | | СОМРО | RTAMIENTO HISTO | ÓRICO DEL INDICA | DOR HACIA LA M | ETA | | |
|-----------|-----------------|------|-------|-----------------|------------------|----------------|------|-----------|----------|
| Variables | Jnidad de Medid | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |
| | | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 120.00 | |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

ACION CUALITATIVA

Buena, al incrementarse la cantidad programada al alcanzarse en el presente trimestre, prueba de ello es la formulación de una serie de documentos relativos a: el Segundo Informe Trimestral 2015; reporte de avances en los en los Indicadores de Resultados y de Gestión incorporados en el Sistema Integral de Evaluación de la Gestión Pública del Estado de Sonora (SIEGESON); Informe de solventación de observaciones notificadas por el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización (ISAF); Informe de gestión de la titular de la Dirección General de Administración, Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), Fichas técnicas de: procesos, acciones e indicadores programáticos e informativos de apoyo al procesos de entrega-recepción de la presente Dependencia.

PROSPECTIVA

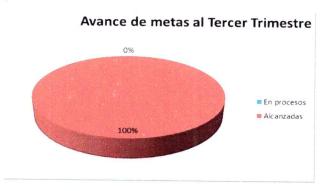
Instrumentar análisis de seguimiento de programas y acciones de impacto social que coordina la Secretaria de Desarrollo Social.

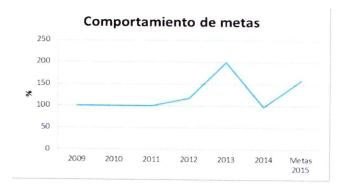
Efficientar los mecanismos establecidos para la recopilación, revisión e integración de la información, acerca de la ejecución de programas, acciones y actividades por parte de las Unidades Administrativas que conforman a esta Dependencia.

| FACTOR DE COMPARACIÓN | Se carece de Información para realizar una comparación con otras entidades federativas. |
|-----------------------|---|
| | |

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | p r o g r Alcanza a n a | da A | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|---------------------|---|------|--|---------------------|------------|-----------|------|--|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | Control y seguimiento del ejercicio presupuestal | | 13 | | Operación de innovación de sistemas de información y seguimiento de programas sociales | Reporte | 0 | 2 | 2012 | Informes de evaluación programática de la dependencia | informo | 23 | 27 |
| 2009 | Documentos de evaluación de las acciones de la Dependencia | 1 | 11 | | Análisis de seguimiento de la ejecución de los programas sociales | | 0 | 1 | 2013 | Informes de evaluación de programas de la dependencia | Informe | 8 | 16 |
| 2010 | Integración de reporte de seguimiento presupuestales | Informe | 11 | | Evaluación del ejercicio programático presupuestal | Documento | 26 | 26 | 2014 | Informes de evaluación programática de la dependencia | Informe | 46 | 45 |









TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Impulso al Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9E022727105D

UNIDAD RESPONSABLE

Dirección General del Programa CreSer

UNIDAD EJECUTORA Dirección General del Programa CreSer

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Instrumentar y promover programas y estrategias que contribuyan alcanzar mejores niveles de vida de la población en situación de pobreza y marginación social contribuyendo a un desarrollo social integral del Estado.

RESULTADO ESPERADO

Incrementar la calidad de vida de las familias beneficiadas con el programa.

| | | | | A | vance del Trime: | stre | | А | wance Acumulado | |
|-------------|--|----------------------------|------------|--------------|------------------|-----------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | | | | | % | | | % |
| | • | | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / |
| | Description of the Control of the Co | | | | | | Devengado) | | | Devengado) |
| | 3 1,681,444 | 24,653,935.96 7,902,735.40 | | 0.00 | 9,260,154.26 | 9,317,412.89 | 100.62 | 24,780,058.42 | 24,713,340.89 | 99.73 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de cobertura del Programa CreSer con Bienestar

Estratégico Tipo

Meta 2015

100.00

Fórmula de Cálculo

(Número de beneficiaros activos / Número de beneficiaros programados)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor proporción de la población en condiciones de pobreza y marginación que recibe apoyos del programa.

Dimensión del Indicador

AVA... E DEL INDICADOR

Impacto

Trimestre

Sentido (descendente o ascendente)

Trimestral

'acumulable o no acumulable)

Acumulable

Variables

| Variables | Unidad d | le Met | a | Avance del Tri | mestre | | Avance Acumulade | o | Avance respecto | de la | |
|---|----------|--------|------------|----------------|--------|------------|------------------|-------|-----------------|-------|----------|
| Variables M | Medida | Anu | l rogramac | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | (%) | Semáforo |
| Beneficiaros activ Beneficiaros prog | | 23,0 | 3,000 | 2,784 | 92.80 | 22,000 | 16,284 | 74.02 | 70.80 | | |

2012

NA

Unidad de Medida

2010

NA

2009

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META 2011

NA

2013 NA

2014

80.08

Frecuencia de Medición

Semáforo

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

El presente indicador muestra una variación negativa del 92.80 por ciento, en relación con lo que se contemplo en la etapa de su programación en el trimestre.

Derivado de lo anterior es que se reporta que se alcanzó a integrar y apoyos a un total de 2,784 personas mismas que asumieron el compromiso de agruparse en Comités Ciudadanos de Desarrollo Social para obtener una representación ante esta Dependencia y de esa manera obtener un mayor número de acciones y apoyos para su desarrollo social integral.

La operación del Programa se ubicó en los 5 municipios en donde se tiene instalada una oficina del mencionado programa y en donde se alentó la participación corresponsable de la ciudadanía en programas y acciones de mpacto social.

Las acciones que sustentan la aplicación de este indicador se centran en reuniones informativas, instalación de comités, exposiciones de temas socioeducativos, entrega de apoyos solicitados, reuniones de trabajo; así como el seguimiento de actividades realizadas.

El motivo del resultado alcanzado tiene su origen en la falta de una disponibilidad oportuna de los recursos presupuestales asignados a este programa por parte de la Secretaria de Hacienda, afectando de esa manera la ejecución puntual de las actividades programadas para lograr los objetivos y metas definidas para este periodo trimestral que se informa.

PROSPECTIVA

Disminución de actividades dirigidas a incorporar un mayor número de beneficiarios del Programa CreSer con Bienestar.

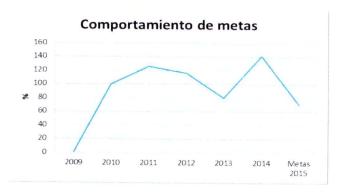
Fortalecer las acciones implementadas por los comités ciudadanos de la estrategia vamos juntos.

FACTOR DE COMPARACIÓN

Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Pr ogr am ad o | Alcanzada | Año | Nombre | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la met | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|---------------------|----------------------------|-----------|------|---|---------------------|------------|-----------|------|--|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | NA | | | | 2011 | ón y fortalec imiento del sistema de | Informe | 112 | 143 | 2014 | Coordinar la instrumentación de acciones del programa CreSer con bienestar | | 60 | 106 |
| 2010 | Familias beneficiadas del programa CreSer | Familias | 0 | 17,653 | | Ampliar la cobertu | Beneficiario | 50,000 | 58,247 | 2014 | Otorgamiento de apoyos a la población objetivo | | 9,280 | 13,139 |
| 2011 | Seguimiento de la operación del programa CreSer | | ## | 139 | 2013 | Atender a | Beneficiario | 22,000 | 17,619 | | | | | |





TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Seguimiento y Evaluación de Inversión Social

5 9,556,726

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9A02272710JD

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Infraestructura Social

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Estado.

Coadyuvar en la integración documental del seguimiento y evaluación del gasto de inversión social

RESULTADO ESPERADO

UNIDAD RESPONSABLE

Original Modificado

Programado Comprometido Devengado Ejercido Pagado

13,799,498.08 2,173,864.40 60,293,625.18 31,476,182.86

Avance del Trimestre

Instrumentar y promover programas y estrategias que contribuyen alcanzar mejores niveles de vida de la población en situación de pobreza y marginación social contribuyendo a un desarrollo social íntegral del

% (Ejercido / Devengado Devengado)

52.20

Ejercido Pagado 9,493,843.73 73,168,267.86

Avance Acumulado

Devengado) 770.69

%

(Ejercido /

DATOS DEL INDICADOR

PRESUPUESTO

Nombre del Indicador

Índice de cumplimiento del seguimiento y evaluación de inversión social

Estratégico

Ascendente

Fórmula de Cálculo

Dimensión del Indicador

AVAILE DEL INDICADOR

(Número de acciones y documentos realizados / Número de acciones y documentos programados)*100

103,289,316.21

A mayor valor del indicador, mayor número de acciones y documentos elaborados para el seguimiento y evaluación del gasto de inversión social.

Sentido (descendente o ascendente)

cumulable o no acumulable)

Acumulable

Eficiencia

Trimestre

Frecuencia de Medición

Trimestral

| | | M |
|-----------------------|------------------|---|
| Variables | Unidad de Medida | t |
| | | A |
| Documentos elaborados | Documento | 1 |

Avance del Trimestre Progran Alcanzado ٩n 12

Avance Acumulado Programado Alcanzado

195

la Meta Anua (%)

1,625.00

Semáforo

Documentos programados

Variables Unidad de Medida

2009 NA

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META 2010 2011 NA NA

1.300.00

2012 2013 NA NA

2014 NA

2.166.67

Meta 2015 800.00

Semáforo

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

El presente indicador reporta un avance superior al 100 por ciento, con respecto a la meta programada para este periodo trimestral.

La variación positiva que se generó producto del incremento en la integración y emisión de órdenes de pago derivadas de la aprobación de un paquete de obras a ejecutarse con recursos extraordinarias provenientes del Fondo de Aportaciones Federales para Entidades Federativas (FAFEF); así como estatales que cubrieron los costos de los módulos sanitarios del Programa de Baños Ecológicos.

PROSPECTIVA

Impulsar una mayor realización de acciones de seguimiento presupuestal de los recursos asignados de carácter extraordinario al gasto de inversión.

Capacitar al personal en los lineamientos operativos del Fondo de Infraestructura Social Estatal.

FACTOR DE COMPARACIÓN Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

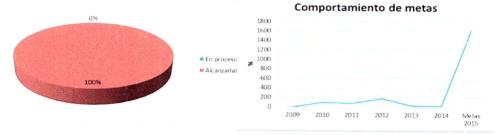
METAS FISICAS RELACIONADAS

| SICA: | RELACIO | NADAS | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----------------|------------------|---------------|-----------|-----|---------------------------------|----|------------|-----------|-----|-------------------|------------------|---------------|-----------|---|
| | Año | Nombre de la me | Unidad medida | de Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta Unidad medida | de | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad medida | de Programado | Alcanzada | 1 |

| 2009 | Control y seguimiento del ejercicio presupuestal de los programas sociales | Reporte | 5 | 5 | ## | Acciones de seguimiento físico- financiero de programas de inversión | Informe | 5 | 5 | 2013 | Informes de seguimiento físico- financiero por programa | Informe | 5 | 5 |
|------|--|-----------|-----|-----|----|--|-----------|-----|-----|------|---|-----------|-----|----|
| 2010 | Informe de seguimiento de gasto de inversión social | Informe | 5 | 5 | ## | Instrumentación de sistemas de control presupuestal por proyecto | Documento | 118 | 225 | 2014 | Instrumentación de sistemas de control presupuestal por proyecto | Documento | 306 | 68 |
| 2010 | Instrumentacion de sistema de control de la ejecución de los programa sociales estatales y | Documento | 0 | 634 | ## | Informes de seguimiento físico- financiero por programa | Informe | 5 | 5 | 2014 | Informes de seguimiento físico y financiero por programa | Informe | 5 | 5 |
| 2011 | Instrumentación del sistema de control presupuestal de proyectos de inversión | Documento | 167 | 139 | ## | Instrumentación de sistemas de control presupuestal por proyecto | Documento | 660 | 214 | | | | | |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES

Avance de metas al Tercer Trimestr









TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA 21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO CreSer Con Más Infraestructura

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9A0227271003

UNIDAD RESPONSABLE Secretaría de Desarrollo Socia

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Infraestructura Social

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO Dotar de infraestructura y equipamiento social a los municipios que se encuentran en zonas prioritarias con el fin de elevar la calidad de vida de la población en situación de vulnerabilidad social.

RESULTADO ESPERADO

Lograr la ejecución de las obras y acciones que contribuyan a batir los rezagos y mejorar la calidad y el incremento de los servicios públicos básicos e infraestructura social básica.

| Avance Acumulado | | | |
|------------------|--|--|--|
| % | | | |
| (Ejercido / | | | |
| Devengado) | | | |
| 770.69 | | | |
| | | | |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de cumplimiento de la ejecución de obras y acciones de infraestructura y equipamiento social.

Tipo De Gestión

Fórmula de Cálculo

(Obras y acciones de infraestructura y equipamiento social realizadas / Obras y acciones de infraestructura y equipamiento social proyectadas)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de obras y acciones realizadas en los municipios en zonas prioritarias con población en situación de pobreza y vulnerabilidad social.

Dimensión del Indicador

AV....CE DEL INDICADOR

Cobertura

Sentido (descendente o ascendente)

Frecuencia de Medición

Trimestral

Və dacumulable o no acumulable)

Trimestre

111

| | 0.31-1.1-14-161 | Meta | | Avance del Trimestre | | A | vance Acumulado | | Avance respecto | de la Maria | |
|---------------------------------|------------------|-------|------------|----------------------|-------|------------|-----------------|-------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| | Unidad de Medida | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Anual | de la Meta (%) | Semáforo |
| Obras y acciones realizadas | ACCION | 2,120 | 974 | 400 | 41.07 | 1336 | 418 | 31.29 | 19.72 | | |
| Obras y acciones programadas | | | | | | | | | | | NECOS CAMPAQUES CAMPAGE |

| | | | COM | PORTAMIENTO HIST | ÓRICO DEL INDICAI | OOR HACIA LA ME | ГА | | |
|---------------------------------|------------------|-------|-------|------------------|-------------------|-----------------|-------|-----------|----------|
| Variables | Unidad de Medida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |
| Obras y acciones realizadas | ACCION | 34.97 | 18.35 | 71.45 | 61.6 | 55.37 | 84.07 | 86.00 | |
| Obras y acciones programadas | | | | | | | | | |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Dicho indicador reporta un avance negativo del 41.68 por ciento, en base a la cantidad estimada para obtenerse en este periodo trimestral.

Para ello se instrumentaron los siguientes programas:

Programa de Infraestructura Básica Municipal:

Para su ejecución se contó con una oportuna disponibilidad de recursos presupuestales provenientes del Fondo de Aportaciones Federales para Entidades Federativas (FAFEF), lo que permitió la ejecución de 35 obras en las cantidades, rubros y municipios siguientes:

- 17 obras de ampliación de la red del sistema de alcantarillado en los municipios de: San Miguel de Horcasitas, Bacanora, Villa Hidalgo, Huépac, Cajeme, Cananea, Rayón y Carbó.
- 12 obras de ampliación y rehabilitación de la red de agua potable en los municipios de: Huépac, Bacadéhuachi, Cajeme, Rayón, San Miguel de Horcasitas, Nacozari, Ures y La Colorada.

5 obras de equipamiento de pozos del servicio de agua potable en los municipios de: Bacadéhuachi, Rayón (2), Cucurpe y Villa Hidalgo.

1 (Programa Especia)l obra de construcción de obra extensión en las instalaciones del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en el municipio de Cajeme :

Programa Baños Ecológicos:

Mediante la ejecución de este programa se logro la construcción de 365 módulos sanitarios en localidades de: Bataconcica en Bácum; Nueva Castillo en San Ignacio Rio Muerto; El Desemboque en Pitiquito; La Galera y 3 Álamos en Rayón; Tepahui en Quiriego; y en Buiyarima, El Caro, Las Milpas, Pozo Dulce, Bachabtahui, 12 de Octubre, El Baburo y Chijubampo en Huatabampo.

PROSPECTIVA

✓ Cumplir en tiempo y forma con los registros de aplicación del presupuesto asignado al gasto de inversión.

✓ Ejecución al 100% de las obras con cargo al Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE).

FACTOR DE COMPARACIÓN

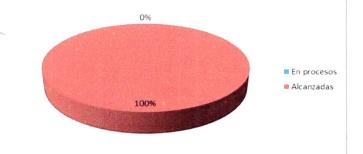
Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

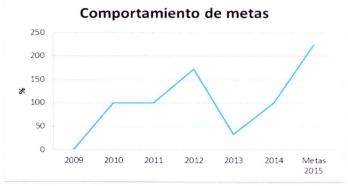
METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de | Unidad de medida | Pro gra ma | Alcanzada | Año | Nombre de la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la m | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|--|------------------------|------------------|-----------|------|--|---------------------------|------------|-----------|------|--|---|------------|-----------|
| 2009 | ón de infraestruct ura básica y equipamie | Obra | 65 | 53 | 2011 | programas de rehabilitació n y/o ampliación | Vivienda | 1,703 | 2,459 | 2013 | Instrumentaci ón de programa de rehabilitación o ampliación de viviendas | Vivienda | 100 | 141 |
| 2009 | Dotación de piso de concreto a vivienda que cuenten con piso | Vivienda | ### | 24,111 | 2011 | Construcción de pie de casa a población vulnerable | Vivienda | 129 | 115 | 2013 | Instrumentació n para el programa ahorrando para una vivienda digna | Paquete | 2,000 | 556 |
| 2010 | Ahorrando para una vivienda progresiva | Paquete de material | 0 | 960 | 2011 | Instrumentac ión del programa piso firme | Vivienda | 1,048 | 1,322 | 2014 | Ejecución de obras de infraestructura social | Obra | 0 | 32 |
| 2011 | Ejecución de obras de infraestruct ura básica | Obra | 24 | 19 | | Entrega de paquetes de material para la construcción, ampliación, rehabilitació n y | Paquete de material | 1,620 | 1,620 | 2014 | Instrumentació n del programa mejoramiento de vivienda | Paquete de materiales de construcción | 0 | 612 |
| 2011 | Instrument ación del programa techo digno | Vivienda | ### | 2,810 | 2012 | Instrumentac ión del programa ahorrando para una vivienda digna | Paquetes de materiales | 1620 | 1620 | 2014 | Instrumentació n del programa construcción de piso firme | Vivienda | 0 | 321 |
| 2011 | de obras de infraestruct | Obra | 24 | 19 | 2013 | Ejecución de obras de infraestruct ura social | Obra | 0 | 32 | 2014 | Instrumentació n del programa ahorrando para una vivienda | Vivienda | 0 | 20 |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES

Avance de metas al Tercer Trimestre







GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA
FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORE

FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR

TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Impulso al Desarrollo Social
Secretaría de Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9C022727106A

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Programas Sociales

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Instrumentar y promover los programas y estrategias que contribuyan a alcanzar mejores niveles de vida de la población en situación de pobreza y marginación social contribuyendo a un desarrollo social

Contribuir a mejorar y elevar la calidad de vida de las personas adultas mayores que se encuentran en condiciones de pobreza, mediante el otorgamientos de apoyos.

| | | | Avance del Trimestre | | | | | | Avance Acumulado | | | |
|-------------|-------------|---------------|----------------------|--------------|---------------|-----------------|-------------|---------------|------------------|-------------|--|--|
| | ********* | | | | | | % | | | % | | |
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / | | |
| | | | | | | | Devengado) | | | Devengado) | | |
| | 5 0 050 045 | 33 259 042 62 | 15 027 242 28 | 3 657 04 | 27 454 283 24 | 4 849 760 10 | 17.66 | 33 710 880 88 | 7 720 491 10 | 22.90 | | |

DATOS DEL INDICADOR

UNIDAD RESPONSABLE

RESULTADO ESPERADO

Nombre del Indicador

Índice de cobertura del Programa de Apoyo a Adultos Mayores

Tipo Estratégico

Fórmula de Cálculo

(Beneficiarios / Población objetivo)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de personas adultas mayores beneficiaras del Programa de Apoyo a Adultos Mayores.

Dimensión del Indicador

Impacto

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

Ascendente

zmulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

Trimestre III

| | | Meta | | Avance del Trimestre | | A | vance Acumulado | | Avance respecto | de la | |
|-------------------|------------------|--------|------------|----------------------|---|------------|-----------------|---|-----------------|-------|----------|
| Variables | Unidad de Medida | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | (%) | Semáforo |
| Beneficiarios del | Beneficiario | 32,880 | 0 | 0 | 0 | 32,880 | 0 | 0 | 0 | | |

Total de población objetivo (estimación de adulto mayor de 65 años y más según Consejo Estatal de Población)

| | | | COMPORTAMIEN | TO HISTÓRICO DEL | INDICADOR HAC | IA LA META | | | |
|---|------------------|--------|--------------|------------------|---------------|------------|-------|-----------|----------|
| Variables | Unidad de Medida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |
| Personas de 65 años y más beneficiadas en el programa | Beneficiarios | 106.50 | 67.00 | 66.30 | 64.00 | 39.30 | 52.16 | 56.00 | |
| Total de población objetivo (estimación de adulto mayor de | | | | | | | | | |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

65 años y más según Consejo Estatal de Población)

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Para este periodo se contempló llevar a cabo la primer entrega del apoyo económico que se otorga de manera semestral a los 32,000 personas inscritos como "Apoyo al Adulto Mayor", lo cual no fue posible realizar ya que no fue suministrado en tiempo y forma los recursos presupuestales aprobados, en razón de la situación deficitaria por lo que atraviesa la administración actual del Gobierno del Estado.

Cabe mencionar que por parte de esta Dependencia se hicieron todos los procedimientos y trámites en los periodos de tiempos establecidos, de manera complementaria se contó con la formulación del convenio con la empresa que se haría cargo de la dispersión del apoyo en las tarjetas electrónicas en poder de los beneficiarios.

PROSPECTIVA

🗸 Incrementar las gestiones ante la Secretaría de Hacienda para contar con la disponibilidad financiera para realizar la entrega de los apoyos a los beneficiarios del Programa referido.

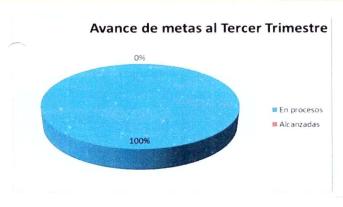
Levar a cabo la planeación de las actividades de organización y logística de la entrega de los apoyos económicos a las personas inscritas en el Programa de Apoyo a Adultos Mayores.

FACTOR DE COMPARACIÓN

Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Program ado | Alcanzada | Año | Nombre de la : | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la m | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|--|---------------------|----------------|-----------|------|---|------------------|------------|-----------|------|--|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | Programa de atención a adultos mayores | | 65,326 | 68,947 | 2011 | Ejecución del programa CreSer con adultos mayores | Beneficiario | 50,500 | 50,777 | 2013 | Ejecución del programa CreSer con adultos mayores | Beneficiario | 26,000 | 32,436 |
| 2010 | Programa CreSer con adultos mayores | Beneficiario | 0 | 44,283 | 2012 | Ejecución del programa CreSer con adultos mayores | Beneficiario | 50,500 | 50,826 | 2014 | Variación en el porcentaje de adultos mayores que reciben apoyos | Beneficiario | 50,000 | 26,078 |









AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR TRIMESTRE: TERCER DE 2015 NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA 21 Sonora Solidario Impulso al Desarrollo Social CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9C022727106A NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO UNIDAD RESPONSABLE Secretaría de Desarrollo Social UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Programas Sociales Instrumentar y promover los programas y estrategias que contribuyan a alcanzar mejores niveles de vida de la población en situación de pobreza y marginación social contribuyendo a un OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO desarrollo social integral del Estado. Contribuir a mejorar la calidad de vida de las madres jefas de familia en situación de pobreza RESULTADO ESPERADO Avance del Trimestre Avance Acumulado PRESUPUESTO Original Modificado Ejercido Programado Devengado (Ejercido / Devengado Ejercido Pagado (Ejercido / Pagado Devengado) Devengado) 5 9,950,045 33,259,042.62 15,027,242.28 3.657.04 27.454.283.24 4.849.760.10 17.66 33.710.880.88 7.720.491.10 22.90 DATOS DEL INDICADOR Nombre del Indicador Índice de cobertura del Programa de Apoyo a Madres Jefas de Familia Tipo Estratégico Fórmula de Cálculo (Beneficiarios / Población objetivo)*100 Interpretación A mayor valor del indicador, mayor número de madres jefas de familia beneficiadas con los recursos del Programa de Apovo a Madres Jefas de Familia Dimensión del Indicador Impacto Sentido (descendente o ascendente) rumulable o no acumulable) Acumulable Frecuencia de Medición Trimestral AVAILE DEL INDICADOR 111 Trimestre Avance del Trimestre Avance Acumulado Unidad de Avance respecto de la Semáforo Medida Anual Programado Alcanzado Alcanzado % Meta Anual Beneficiario 8,949 0.00 0.00 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META Variables Unidad de Medida 2009 2010 2011 2012 2013 2014 Meta 2015 Semáforo NA NA NA NA NA NA 0 Descripción del factor de comparación: Criterios de semaforización Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Negativa, en función de que no se le asignaron recursos dentro del presupuesto de egresos autorizado a esta Dependencia. Se reporte un avance nulo ya que se tiene la disponibilidad financiera para llevar a cabo la entrega de apoyos a las madres jefas de familia.

Por lo que la utilización del presente indicador se cancela totalmente.

PROSPECTIVA

Cancelar la instrumentación del Programa de Apoyo a Adultos Mayores.

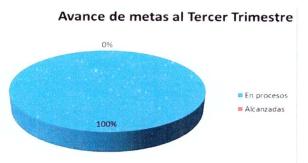
Incorporar al Anteproyecto del Presupuesto de Egresos 2016 la solicitud de recursos para ejecutar el programa referido en el próximo ejercicio fiscal.

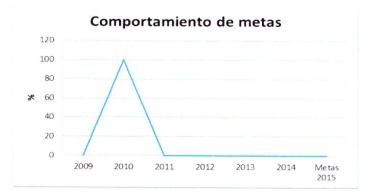
FACTOR DE COMPARACIÓN Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Alcanza | ia Año | Nombre de la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la m | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|-------------------|---------------------|---------|--------|--------------|---------------------|------------|-----------|------|----------------|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | NA | | | 201 | . NA | | | | 2013 | NA | | | |

| 2010 | CreSer con madres jefas de familia | eneficiario | 0 | 3,281 | 2012 | NA | | 2014 | NA | | |
|------|------------------------------------|-------------|---|-------|------|----|--|------|----|--|--|









TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Impulso al Desarrollo Social
Secretaría de Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9C022727106A

UNIDAD RESPONSABLE

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Programas Sociales

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Instrumentar y promover los programas y estrategias que contribuyan a alcanzar mejores níveles de vida de la población en situación de pobreza y marginación social contribuyendo a un desarrollo social integral del Estado.

RESULTADO ESPERADO

Registrar y evaluar el otorgamiento de financiamiento a la población en situación de pobreza, que presente solicitudes de crédito para la implementación o consolidación de proyectos productivos.

| PRESUPUESTO | |
|-------------|--|
| | |

| | | | | | 5 | | | | - |
|-------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------------|---------------------|---------------|--------------------|---------------------|
| Original | Modificado | Programado | Comprometido | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / |
| 5 9,950,045 | 33,259,042.62 | 15,027,242.28 | 3,657.04 | 27,454,283.24 | 4,849,760.10 | Devengado) 17.66 | 33,710,880.88 | 7,720,491.10 | Devengado) 22.90 |

Avance del Trimestre

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de atención a las solicitudes de crédito para proyectos productivos

Tipo Estratégico

Avance Acumulado

Fórmula de Cálculo

(Solicitudes aprobadas / Solicitudes viables de apoyar)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de créditos otorgados para la instrumentación y/o consolidación de proyectos productivos.

Dimensión del Indicador

Impacto

Acumulable

Trime

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

dente

is umulable o no acumulable)

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

| stre | 111 |
|------|-----|
| | |

| | | Meta | | Avance del Trim | estre | A | vance Acumulado | | Avance respecto | de | |
|---|------------------|-------|----------|-----------------|-------|------------|-----------------|------|----------------------|----|----------|
| Variables | Unidad de Medida | Anual | rogramac | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | la Meta Anual (%) | | Semáforo |
| Créditos otorgados para proyectos productivos | | 270 | 60 | 1 | 1.67 | 220 | 8 | 3.64 | 2.96 | | |
| Créditos para | í. | | | | | | | | | | |

Créditos para proyectos productivos programados

| | | | COMPORTA | MIENTO HISTÓRIO | CO DEL INDICADO | R HACIA LA MET | 'A | | |
|--------------------------|------------------|---------|----------|-----------------|-----------------|----------------|-------|-----------|----------|
| Variables | Unidad de Medida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |
| Proyectos financiados | Proyectos | (-52.9) | 141.8 | 92.6 | 38.5 | 45.0 | 13.58 | 80.00 | |

Proyectos programados

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

El indicador muestra un avance negativo al no lograrse la cantidad de la meta modificada de de 7 créditos, originado esto por depender del monto que se recaude por los pagos de los créditos otorgados en ejercicio fiscales anteriores que en este periodo fue menor el total de las recuperaciones a lo que se había contemplada originalmente.

Derivado de lo anterior, que se conto con la cantidad de 25 millones 252 mil 052 pesos, misma que fue aprobada para financiar la puesta en marcha de un proyecto de inversión orientado a la instalación de un taller de limpieza de inyectores vehícular en Cd. Obregón, contribuyendo a la generación de 3 empleos directos.

Es importante mencionar que es el presente trimestre se recibió un gran número de solicitudes de créditos soportados por iniciativas productivas viables tanto financieramente como operativas; pero ante la captación mínima que se alcanzó, se traslado el otorgamiento del apoyo para el seguimiento periodo en base a la disponibilidad financiera que se tenga.

PROSPECTIVA

Realizar gestiones ante la Secretaría de Hacienda, a fin de contar con una asignación de recursos presupuestales que permitan alcanzar la meta anual programada.

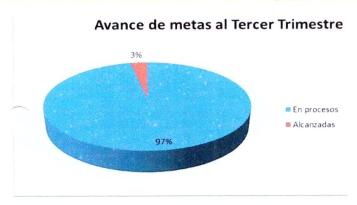
•Fortalecer el proceso de sensibilización hacia loa beneficiarios del programa en mención, con el propósito de incrementar el monto de recuperación de los créditos otorgados.

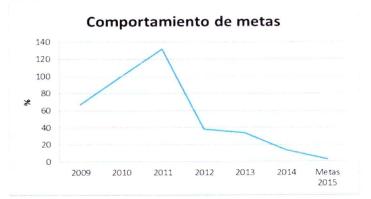
FACTOR DE COMPARACIÓN

Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Progr amad o | Alcanzada | Año | Nombre | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la mi | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|---------------------|--------------------|-----------|------|-----------------------------------|---------------------|------------|-----------|------|---|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | Financiamiento para proyectos productivos | Proyecto | 110 | 74 | 2011 | Ejecuci ón del progra ma | Crédito | 200 | 264 | 2013 | Ejecución del programa CreSer con autoempleo | Crédito | 400 | 135 |
| 2010 | Programa CreSer con autoempleo | Crédito | 0 | 266 | 2012 | Ejecuci ón del progra ma | Crédito | 200 | 77 | 2014 | Ejecución del programa CreSer con autoempleo | Crédito | 162 | 22 |









TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Impulso al Desarrollo Social
Secretaría de Desarrollo Social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9C022727106A

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

UNIDAD EJECUTORA Dirección General de Programas Sociales

Instrumentar y promover los programas y estrategias que contribuyan a alcanzar mejores niveles de vida de la población en situación de pobreza y marginación social contribuyendo a un desarrollo

Contribuir a mejorar la calidad de vida de la población en situación de pobreza y marginación social a través de apoyos y servicios otorgados en las brigadas comunitarias que se realizan.

RESULTADO ESPERADO

PRESUPUESTO

UNIDAD RESPONSABLE

Avance del Trimestre Avance Acumulado Modificado Original Devengado Ejercido Pagado (Ejercido / Devengado Ejercido Pagado (Eiercido / Devengado) Devengado) 5 9,950,045 33,259,042.62 15,027,242.28 3.657.04 27.454.283.24 4,849,760.10 17.66 33.710.880.88 7,720,491.10 22.90

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Índice de cumplimiento de la realización de brigadas comunitarias

Tipo Estratégico

Fórmula de Cálculo

(Brigadas realizadas / Brigadas programadas)*100

nidad de Medic

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de brigadas a realizarse en beneficio de la población en situación de pobreza y marginación social.

Avance del Trimestre

NA

NA

Dimensión del Indicador

Cobertura

Sentido (descendente o ascendente) Ascendente

Avance respecto

100

10000

de la

umulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

Semáforo

AVANCE DEL INDICADOR

Trimestre

Variables

| | | Anu | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | (%) |
|--|-------------|---------|------------|-----------|---------------|-------------------|---------------|-------|------------|----------|
| Brigadas realizada: Brigadas programa | | 10 | 3 | 0 | 0.00 | 8 | 3 | 37.50 | 30.00 | |
| | | | | COMPORTA | MIENTO HISTÓR | ICO DEL INDICADOR | HACIA LA META | | | |
| Variables | Unidad de N | /ledida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | Semáforo |

NA

NA

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

No se incluye ningún tipo de avance, debido a que en este periodo no se contó con una disponibilidad oportuna de recursos presupuestales para llevar a cabo el número de brigadas comunitarias programadas. A lo anterior se suma que las demás instancias del Gobierno del Estado participantes también presentan insuficiencia presupuestal, lo que afecta su intervención coadyuvante en la celebración de las mencionadas brigadas.

Es importante precisar que este tipo de eventos son un acercamiento directo con las familias sonorenses en condiciones de pobreza y marginación social para brindarles respuestas inmediatas y tangibles a sus necesidades de apoyo, contando con el apoyo y colaboración indispensable de diferentes Dependencias y Entidades que integran el gabinete social del Gobierno del Estado.

PROSPECTIVA

Gestionar una oportuna y completa disponibilidad de recursos presupuestales para llevar a cabo el número de brigadas comunitarias programadas.
 Lograr incrementar el número de servicios y apoyos que se brindan a los asistentes a las brigadas comunitarias.

| FACTOR DE COMPARACIÓN | Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas. |
|-----------------------|---|
|-----------------------|---|

METAS FISICAS RELACIONADAS

| 13 KELACIONAL | 77.5 | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|------------|--------------------|---------|----|------|--|------------------|------------|-----------|------|--|---------------------|------------|-----------|
| Año | Nombre de la meta | lUnidad de | Prog ram ado | Alcanza | da | Año | Nombre de la me | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la m | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
| 2009 | NA | | | | | 2011 | Ejecución del programa ver bien para CreSer | | 3 | 3 | 2014 | Realización de jornadas de atención comunitaria | | 2 | 4 |
| 2010 | Programa CreSer con bienestar en tu comunidad | Evento | 0 | 23 | | 2012 | Realización de jornadas de atención comunitaria | | 4 | 1 | | | | | |
| 2011 | Ejecución del programa CreSer con tu comunidad | | 9 | 4 | | 2013 | Realización de jornadas de atención comunitaria | | 2 | 1 | | | | | |





ETCA-III-13



GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS AVANCE TRIMESTRAL EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL INDICADOR

LION-III-II

TRIMESTRE: TERCER DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA

21 Sonora Solidario

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO

Fortalecimiento al desarrollo regional y municipal

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111110B9F022727106D

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Centro Estatal de Desarrollo Municipal

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO

Lograr la ejecución de programas y estrategias que impulsen un desarrollo equilibrado de las regiones y municipios prioritarios contribuyendo a un desarrollo social integral.

RESULTADO ESPERADO

Ejecución de programas y acciones orientadas a modernizar y consolidar a los gobiernos y administraciones publicas de los municipios del Estado.

| | | | | A | vance del Trime | stre | | | Avance Acumula | do | |
|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|----------------|-------------|--|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | | | | Ejercido | % | | Ejercido | % | |
| 1112301 02310 | 51,81141 | mountous | Programado | Comprometido | Devengado | Pagado | (Ejercido / | Devengado | Pagado | (Ejercido / | |
| | | | | | | ragado | Devengado) | | ragauo | Devengado) | |
| | 1 4,021,200 | 8,216,579.29 | 3,348,851.61 | 117,449.23 | 3,004,138.78 | 2,917,276.10 | 97.11 | 8,744,950.01 | 8,057,856.10 | 92.14 | |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Porcentaje de cobertura de estrategias y acciones de desarrollo municipal

ipo De Gestión

Fórmula de Cálculo

(Número de acciones realizadas / Número de acciones programadas)*100

Interpretación

A mayor valor del indicador, mayor número de acciones de desarrollo municipal.

Dimensión del Indicador

Eficiencia

Sentido (descendente o ascendente)

Ascendente

/ umulable o no acumulable)

Acumulable

Frecuencia de Medición

rimestral

AVANCE DEL INDICADOR

mestre II

| | Unidad de Meta | А | vance del Trime | stre | | Avance Acumula | do | Avance respecto | de | | |
|--|----------------|--------|-----------------|-----------|--------------|------------------|-------------------|-----------------|----------------------|--|----------|
| Variables | Medida | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | gramado Alcanzado | | la Meta Anual (%) | | Semáforo |
| Acciones que se llevaron a cabo Acciones programadas | Accion | 757 | 249 | 374 | 150.20 | 596 | 1,025 | 171.98 | 135.40 | | |
| | | | | COMPORTAM | IENTO HISTÓR | ICO DEL INDICADO | OR HACIA LA MET | ГА | | | |
| Variables | Unidad de | Medida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | | Semáforo |
| Municipios atendidos | Munici | pios | 100.0 | 100.0 | NA | NA | NA | NA | 100.00 | | |
| Total de municipios | | | | | | | | | | | |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Muy buena, resultado de que se incremento de manera significativa al programarse 249 acciones y ejecutando al cierre del trimestre un total de 374 de las acciones en referencia de las acciones en referencia destacan las significatives.

Organización y desarrollo de la primera reunión de capacitación a las nuevas autoridades y funcionarios públicos a la que asistieron un total de 314 personas, provenientes de 58 ayuntamientos del Estado, entre presidentes municipales, secretarios del ayuntamiento, contralores, tesoreros, directores de obras públicas, servicios públicos y de desarrollo social.

Temática abordada en el evento se centro en el Proceso de entrega-recepción; Agenda para el Desarrollo Municipal 2015; elaboración de proyectos y desarrollo administrativo, entre otros. Se brindó asesoría e información a los enlaces municipales participantes en el Programa Agenda para el Desarrollo Municipal 2015, entre los que se encuentran: Hermosillo, Carbó, Caborca, Agua Prieta, Nogales y Cajeme.

Se entregó el manual de programas federales 2015 a un total de 64 municipios, el cual habrá de servir para que conozcan los objetivos, metas y procedimientos para tener acceso a los recursos disponibles en los diversos programas que coordinan diversas dependencias y entidades que forman parte del Gobierna Federal.

En el marco del Programa Agenda para el Desarrollo Municipal, se otorgó apoyo a los municipios de: Hermosillo, Caborca, Carbó, Cajeme, Nogales y Agua Prieta la integración y captura de sus autodiagnosticos en el Sistema de Información de Agenda para el Desarrollo Municipal (SIADEM).

También se llevó a cabo el acompañamiento a los enlaces de los municipios de Hermosillo, Caborca γ Cajeme en la definición e implementación de acciones de mejora en sus administraciones públicas, derivadas de la Agenda para el Desarrollo Municipal.

En cumplimiento con el Programa "Rescate de la Historia Municipal" se celebró la segunda reunión regional de cronistas.

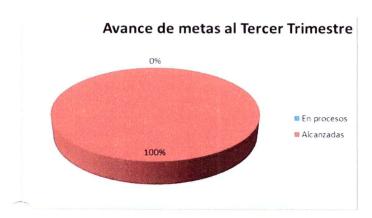
PROSPECTIVA

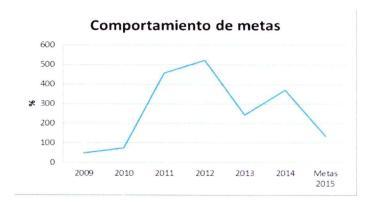
✓ Impulsar acciones de asesoría personalizadas a las nuevas autoridades y funcionarios municipales.

√ Promover un programa de capacitación enfocado a participar en el proceso de programación-presupuestación municipal del ejercicio fiscal 2016.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | Nombre de la meta | | Program ado | Alcanzad | la Año | Nombre de la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
|------|---|-----------|----------------|----------|--------|---|---------------------|------------|-----------|------|--|---------------------|------------|-----------|
| 2009 | Seguimiento y evaluación de la gestión municipal | Documento | 600 | 286 | 2011 | Impulsar el fortalecimien to y desarrollo de los municipios | Acción | 750 | 3485 | 2013 | Evaluación y seguimiento del programa agenda desde lo local | acción | 88 | 334 |
| 2009 | Sistema de información municipal | Sistema | 1 | 1 | 2011 | Acciones de promoción y organización de desarrollo institucional municipal | Acción | 35 | 95 | 2014 | Promoción de programas y acciones del fortalecimiento de la administración hacendaria municipal | Asesoría | 400 | 855 |
| 2010 | Impulsar el desarrollo institucional de la administración | | 73 | 87 | 2012 | Instrumentar acciones de promoción del | acción | 50 | 850 | 2014 | municipal Ejecución de programas y acciones de capacitación y | | 130 | 509 |
| 2010 | Promover, dar seguimiento y evaluación al desarrollo integral de los municipios | | 1,461 | 1,886 | 2012 | Impulsar programas y acciones para el fortalecimien to y desarrollo de | acción | 176 | 330 | 2014 | Coordinar acciones de seguimiento y evaluación del desarrollo municipal | Acción | 120 | 414 |
| 2010 | Impulsar el fortalecimiento y desarrollo de los municipios | Acción | 1,661 | 465 | 2013 | Fortalecimie nto y desarrollo municipal | acción | 110 | 148 | | | | | |







GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA FICHA TÉCNICA PARA SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE INDICADORES DE PROYECTOS Y PROCESOS

ETCA-III-13

TRIMESTRE: TERCERO DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAMA Programa de vivienda digna

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO Programa de vivienda digna

CLAVE PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

19.188.435.00

UNIDAD EJECUTORA Comisión de Vivienda del Estado De Sonora

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESO Proveer de vivienda digna a las familias más vulnerables del Estado de S

RESULTADO ESPERADO

Reducción del grado de población en hacinamiento en el Estado

Avance del Trimestre

6,190,198.25 4,515,315.32 24,873,053.75

Avance Acumulado

PRESUPUESTO

Modificado Original

Programado Comprometido Devengado Ejercido Pagado

Ejercido Devengado (Ejercido / Pagado Devengado) 52.507.113.18 32.915,453.99 550.86

(Ejercido / Devengado) 62.69

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Indicador de construcción de vivienda

Gestión Tipo

Meta 2015

Fórmula de Cálculo Interpretación

(Unidades de viviendas realizadas / Unidades de vivendas programdas*100

Porcentaje de viviendas entregadas respecto a lo programado

54,875,784.05

4,252,933.32

Cobertura

Sentido (descendente o ascendente)

NA

Ascendente

Dimensión del Indicador

Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

Semáforo

AVANCE DEL INDICADOR

Valor (acumulable o no acumulable)

Trimestre

Medida

Vivienda

Avance Acumulado Avance del Trimestre Avance respecto Meta la Meta Anual % Anual rogramac Alcanzado (%) 0 0.00 0 0.00 727 0 291

17.3

realizadas Viviendas programadas

Viviendas

Variables

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META

2013 2014 2012 2010 2011 92.8

Acciones

Unidad de Medida

2009

NA

NA

Construcción mejoramiento de vivienda programadas

Variables

Construcción mejoramiento de

vivienda realizadas

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

192.6

EVALUACION CUALITATIVA

Insuficiencia, debido a que fue en el último mes de este trimestre que se recibió el primer oficio de autorización de recursos para la instrumentación de obras de vivienda y que impactan en las variables de este ndicador, es por lo que no se registra ningún valor numérico en este periodo.

✓ Contar con una disponibilidad oportuna de recursos a aplicación en el gasto de inversión social.

✓ Seguimiento documental y técnico de la construcción de viviendas.

FACTOR DE COMPARACIÓN

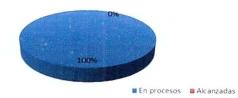
Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

METAS FISICAS RELACIONADAS

| AS KELA | CIONADAS | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|---------------------|--------------------|----------|----|------|---|---------------------|------------|-----------|------|--|---------------------------|------------|-----------|
| Año | Nombre de la m | Unidad de medida | Prog ram ado | Alcanzac | da | | meta | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
| 2009 | NA | | | | | 2011 | os progra mada la constru cción de 419 pies de | Unidad | 419 | 250 | 2012 | Entrega de paquetes de materiales para construcción de vivienda social | Paquetes de materiales | 4 | 288 |
| 2010 | | | | | | 2012 | Impuls ar oferta de suelo | hectárea | 5 | 10.74 | | Construcción de vivienda | Vivienda | 2,878 | 527 |
| 2011 | hectáreas para la construcción de pies de casa | Hectárea | 17 | 38.6 | | 2012 | er la constru cción | Vivienda | 248 | 1,419.00 | 2014 | Construcción de vivienda | Vivienda | 129 | 308 |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES

Avance de metas al Segundo **Trimestre**



Comportamiento del indicador hacia la metas 700 600 500 **%** 400 300 200 100 0 Metas 2015 2012 2013 2014



GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA

ETCA-III-13

TRIMESTRE: TERCERO DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PRO Regulación del suelo y fomento a la vivienda

NOMBRE DEL PROYECTO O PR Subsidio estatal para la adquisición de vivienda

CLAVE PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Comisión de Vivienda del Estado De Sonora

OBJETIVO DEL PROYECTO O PI Apoyar a la población para complementar el costo de adquisición de una vivienda digna

RESULTADO ESPERADO

Reducción del grado de hacinamiento a los sonorenses

| | | | Avance del Tri | mestre | | A | vance Acumulado |) |
|-------------|---------------|---------------|--|-----------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | | | % | | | % |
| PRESUPUESTO | Original | Modificado | Programado Comprometido Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / | Devengado | Ejercido Pagado | (Ejercido / |
| | | | | | Devengado) | | | Devengado) |
| | 19 188 435 00 | 54 875 784 05 | 4 252 033 32 6 190 198 25 4 515 315 32 | 24 873 053 75 | 550.86 | 52 507 113 18 | 32 015 453 00 | 62 69 |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Indicador de subsidios para la adquisición de vivienda

GESTION Tipo

95.00

Fórmula de Cálculo

(subsidios de viviendas otorgados / subsidios de viviendas programdas*100

Interpretación

Porcentaje de subsidios de vivienda en cuanto lo programado

Dimensión del Indicador

Sentido (descendente o ascendente)

Valor (acumulable o no acumi Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

Trimestre

| | Unidad | de | Meta | Avar | nce del Trimestre | 9 | | Avance Acumulado | | Avance respecto | de la | |
|--------------------------|-----------|----|-------|------------|-------------------|------------|------------------|-------------------|----------|-----------------|-------|----------|
| Variables | Medida | | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanzado | % | Meta Anual | (%) | Semáforo |
| Subsidios otorgado | Subsidios | | 310 | 150 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | |
| Subsidios programados | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | COMPORTAMIE | NTO HISTÓF | RICO DEL INDICAD | OOR HACIA LA META | . | | | |
| Variables | Unidad de | Me | edida | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Meta 2015 | | Semáforo |

NA

NA

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

| EVALUACION | CUALITATIVA |
|-------------------|-------------|

| Insuficiente, se muestran nulos avances, ya que la autorización de recursos orientados a la entrega de subsidios se recibe en el último mes del periodo trimestral, | por lo que no se contó con las condiciones |
|---|--|
| oportunas para iniciar la presente vertiente programática. | |

PROSPECTIVA

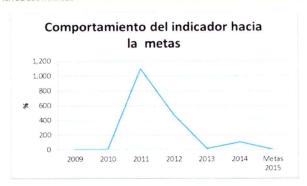
✓ Contar con una disponibilidad oportuna de recursos a ejecutarse en el gasto de inversión social.

✓ Instrumentar un proceso de seguimiento técnico y documental para su adecuada planeación

METAS FISICAS RELACIONADAS

| AS RELACI | ONADA | 45 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|---------------------|----------------|---------|-----|------|--|----------------------------|---------------------|------------|-----------|------|----------------------|----|---------------------|------------|-----------|
| Año | Nom bre de la | Unidad de medida | Progra mado | Alcanza | ada | Año | Nombre meta | de la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de meta | | Unidad de medida | Programado | Alcanzada |
| 2009 | NA | | | | | 2011 | Lograr entrega o subsidios apoyo familias perciben de 3.9 s mínimos | para de que menos | Subsidio | 139 | 1,532 | 2013 | Entrega subsidios | de | Subsidio | 2,395 | 399 |
| 2010 | NA | | | | | 2012 | Ejecución programa subsidio para adquisició vivienda económio | estata la ón de | l Beneficiario | 330 | 1,591 | 2014 | Entrega subsidios | de | Subsidio | 0 | 2,036 |





TRIMESTRE: TERCERO DE 2015

NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAM/ Regulación del suelo y fomento a la vivienda

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESO Fondos para el mejoramientos de vivienda

CLAVE PROGRAMÁTICA

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaria de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Comisión de Vivienda del Estado De Sonora

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESC Apoyar a la población para complementar el costo de adquisición de una vivienda digna

Modificado

54,875,784.05

RESULTADO ESPERADO

Reducción del grado de hacinamiento a los sonorenses

| Avance | del | Trimestre |
|--------|-----|-----------|
| | | |

Avance Acumulado

PRESUPUESTO

Original

19,188,435.00

Comprometido

4,252,933.32

6,190,198.25 4,515,315.32 24,873,053.75

Devengado Ejercido Pagado (Ejercido / Devengado) 550.86

Ejercido Pagado 32,915,453.99

(Ejercido / Devengado) 62.69

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Indicador de mejoramiento de vivienda

Tipo Gestión

52.507.113.18

Fórmula de Cálculo

Mejoramiento de vivienda para reducir el hacinamiento en el estado

Interpretación Dimensión del Indicador Porcentaje de mejoramiento de vivienda en cuanto a lo programado

Cobertura

Sentido (descendente o ascendente)

Valor (acumulable o no acumulable) Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

| | | Meta | A | vance del Trime | Avance Acur | | |
|-----------------|---------------|-------|------------|-----------------|-------------|------------|---------|
| Variables | nidad de Medi | Anual | Programado | Alcanzado | % | Programado | Alcanza |
| Meioramiento de | Vivienda | 929 | 420 | 0 | 0.00 | | |

ımulado Avance respecto nzado Meta Anual 0.00

de la Semáforo (%)

Meioramiento de

Variables

Construcción v

Construcción y

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META 2010 2011 2012 2013 2014 NA NA 192.6

92.8

17.3

Meta 2015 95.00

Semáforo

Descripción del factor de comparación:

Unidad de Medida

Acciones

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

Insuficiente, en razón de que no se reporta ningún avance alcanzado, debido a que no se recibió de manera oportuna la autorización de recursos presupuestales para este tipo de gasto.

PROSPECTIVA

✓ Contar con un oportuno flujo de los montos asignados al gasto de inversión social.

✓ Instrumentar el seguimiento documental y técnico de la ejecución de obras.

FACTOR DE COMPARACIÓN

Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas.

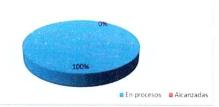
METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | de la | Unidad de medid a | Programa | Alcanzada | Año | | Unidad de medida | | Alcanzada | Año | Nombre d | de Unidad medida | de | Programado | Alcanzada | |
|-----|-------|----------------------------|----------|-----------|-----|--|---------------------|--|-----------|-----|----------|---------------------|----|------------|-----------|--|
|-----|-------|----------------------------|----------|-----------|-----|--|---------------------|--|-----------|-----|----------|---------------------|----|------------|-----------|--|

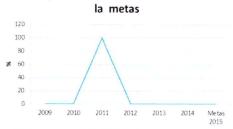
| 2009 | NA | 2011 | Entrega de materiales para mejoramien to de vivienda | Unidad | 0 | 565 | 2013 | NA | | |
|------|----|------|---|--------|---|-----|------|----|--|--|
| 2010 | NA | 2012 | NA | | | | 2014 | NA | | |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS AVANCES

Avance de metas al Segundo Trimestre



Comportamiento del indicador hacia





NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAM Regulación del suelo y fomento a la vivienda

TRIMESTRE: TERCERO DE 2015

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESC Control y seguimiento administrativo para el desarrollo social

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111113Z9G0222250AE

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Comisión de Vivienda del Estado De Sonora

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESt Administrar correctamente los recursos humanos, financieros y materiales para el cumplimiento de las metas y objetivos prioritarios descritos en su objeto de creación de la comisión de

RESULTADO ESPERADO

PRESUPUESTO

Poder apreciar el avance porcentual de las acciones programadas contra las logradas.

Original Modificado

Avance del Trimestre Avance Acumulado

Programado Comprometido Devengado Ejercido (Ejercido / Devengado Ejercido / Pagado (Ejercido / Pagado (Ejercido / Pagado)

19,188,435.00

54,875,784.05

Meta

Pagado 4,252,933.32 6,190,198.25 4,515,315.32 24,873,053.75 (Ejercido / Devengado) 550.86 Devengado Pagado 52.507.113.18 ########

(Ejercido / Devengado) # 62.69

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Indicador de control y seguimiento

Tipo F

Programático

Fórmula de Cálculo
Interpretación

(Eventos llevados a cabo/ Eventos programados)*100

- 6 - - - -

El grado de avance de las metas programadas contra las realizadas al momento de la aplicación del indicador

2009

NA

Eficiente

Sentido (descendente o ascendente)

cendente

Valor (acumulable o no acumulable) Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

Semáforo

AVANCE DEL INDICADOR

Dimensión del Indicador

Trimestr

Variables

Avance del Trimestre Avance Acumulado Avance respecto
Alcanzado % Programado Alcanzado % de la Meta Anual

Variables Medida Anual Programado Alcanzado % Programado Alcanzado % de la Meta Anual reuniones y/o Reunión 40 9 9 100.00 30 32 106.67 80 reuniones y/o

eventos

Variables

COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DEL INDICADOR HACIA LA META

 COMPORTAMIENTO HISTORICO DEL INDICADOR HACIA LA META

 2010
 2011
 2012
 2013
 2014

 NA
 NA
 NA
 NA
 NA

Meta 2015 100.00 Semáforo

Descripción del factor de comparación:

Unidad de Medida

Unidad

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

En el presente trimestre se registró un avance del 100 por ciento, al participar y organizar 9 eventos que coincide con la cantidad programada inicialmente.

Como resultado de las mencionadas reuniones destaca la consolidación de esfuerzos y recursos para atender el rezago evidente de los organismos e instituciones encargadas de ofrecer los espacios habitacionales.

De igual manera, se establecieron acciones a ejecutarse para impulsar la incorporación de nuevas técnicas de construcción de viviendas.

PROSPECTIVA

Los procesos de urbanización han rebasado los planes de desarrollo urbano y ecología existentes, sin embargo han sido homogéneas en el territorio estatal, lo cual ha provocado desequilibrios en las zonas que se han incrementado estos fenómenos como Hermosillo y Cajeme, ante esto se requiere de manera inmediata llevar las siguientes acciones:

• Instalar y operar el Consejo Estatal de Vivienda.

Formular y ejecutar un Programa Estatal de Vivienda.
 Adopción de nuevas tecnologías de construcción de viviendas.

Entre los eventos que se participó destacan los siguientes: reuniones de trabajo con representantes y directivos de: Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda en Sonora, Delegación Estatal del INFONAVIT, representación estatal del Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONAHPO); Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción Sección Sonora; Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI); Comisión Delegación de la Sociedad Hipotecaria Federal; Delegación Estatal de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL); director de Promotora Inmobiliaria de Hermosillo y en el grupo de Cambio Climático de Sonora.

Es por ello, que se continuará organizando y participando en reuniones encaminadas a ofrecer espacios habitacionales de calidad para las condiciones existentes en nuestro Estado; así como ampliar los instrumentos de financiamiento para la población que se encuentra en el sector de la clase socioeconómica que percibe solo hasta tres salarios mínimos.

FACTOR DE COMPARACIÓN

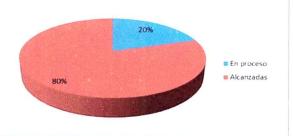
Se carece de información para realizar una comparación con otras entidades federativas

METAS FISICAS RELACIONADAS

| Año | e de la meta | Unidad de medida | amad | Alcanzada | | Nombre de la | Unidad de medida | Programado | Alcanzada | Año | Nombre de la meta | Unidad d medida | e Programa do | Alcanzada |
|------|-----------------|------------------------|------|-----------|------|--------------|---------------------|------------|-----------|------|-------------------|--------------------|------------------|-----------|
| 2009 | NA | | | | 2012 | NA | | | | 2013 | NA | | | |

| 2010 | NA | | | 2011 | NA | | 2014 | Control y seguimiento administrativo y de servicios para el desarrollo social | Documento | 17 | 17 |
|------|----|--|--|------|----|--|------|---|-----------|----|----|
| | | | | | | | | | | | |









NÚMERO Y NOMBRE DEL PROGRAM Regulación del suelo y fomento a la vivienda

CLAVE PROGRAMÁTICA 2111113Z9G02222250AG

ETCA-III-13 TRIMESTRE: TERCERO DE 2015

NOMBRE DEL PROYECTO O PROCESC Administración eficiente de los recursos financieros humanos y materiales.

UNIDAD RESPONSABLE

Secretaría de Desarrollo Social

UNIDAD EJECUTORA Comisión de Vivienda del Estado De Sonora

OBJETIVO DEL PROYECTO O PROCESt Emisión de informes financieros oportunos y en apego a los lineamientos establecidos por el consejo nacional de contabilidad gubernamental, control y seguimiento de los recursos

RESULTADO ESPERADO

Mostrar avance poncentual de las metas programadas respecto a las realizadas.

| Ava | nce del Trimestre | Avance Acumulado |
|-----|-------------------|------------------|
| | | |

| PRESUPUESTO | Original | Modificado | Programado Comp | prometido | Devengado | Ejercido Pagado | % (Ejercido / Devengado) | | Ejercido Pagado | % (Ejercido / Devengado) | |
|-------------|---------------|---------------|-------------------|-----------|--------------|--------------------|--------------------------------|------|-----------------|--------------------------------|--|
| | 19,188,435.00 | 54,875,784.05 | 4,252,933.32 6,19 | 90,198.25 | 4,515,315.32 | 24,873,053.75 | 550.86 | #### | 32,915,453.99 | 62.69 | |

DATOS DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Indicador de informes financieros

Tipo Programático

Fórmula de Cálculo

(Informes financieros realizados /Informes financieros programados)*100

Interpretación

Avance porcentual de los informes finanacieros realizados respecto a los programados al momento de la aplicación del indicador.

Dimensión del Indicador

Eficiente

itido (descendente o ascendente)

Valor (acumulable o no acumulable) Acumulable

Frecuencia de Medición

Trimestral

AVANCE DEL INDICADOR

Trimestre

111

| Varia | ables | Unidad de Medida | Meta Anua I | Program ado | Avance del Trime Alcanzado | estre % | Av Programado | ance Acumulado Alcanzado | % | Avance respecto de la Meta Anual (%) | Semáforo |
|------------------------|-------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------------------|------------|------------------|-----------------------------|--------|--|----------|
| Informes realizados | financieros | Documento | 17 | 4 | 14 | 350.00 | 13 | 23 | 176.92 | 82.35 | * * |

financieros programados

| Variables | Unidad de Medida |
|-----------|------------------|

| COMPO | RTAMIENTO | HISTÓRICO DEL | INDICADOR HACI | A LA META |
|-------|-----------|---------------|----------------|-----------|
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| NA | NA | NA | NA | NA |

Descripción del factor de comparación:

Criterios de semaforización

Aceptable (color verde): Cuando el avance de la meta del indicador alcance un cumplimiento de entre 80 y 100% respecto al valor acumulado programado Con riesgo (color amarillo): Cuando el avance de la meta se ubique dentro del rango del 51 al 79% respecto al valor acumulado programado Crítico (color rojo): Cuando el cumplimiento de la meta registre un avance de 50% o menos respecto al valor acumulado programado

EVALUACION CUALITATIVA

En este trimestre se muestra un avance del 350 por ciento originado por la elaboración y presentación de un total de 14 informes de una cantidad programada de 4; este incremento es debido a que se atendieron requerimientos documentales adicionales para: la reunión trimestral de la Junta de Gobierno de la Comisión; el Congresos del Estado a través de la Comisión de Trabajo de Desarrollo Social; Comisión Nacional de Vivienda, Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorio y Urbano, Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Sonora, Secretaría de Hacienda del Estado, Sociedad Hipotecaria Federal, Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO); Portal de Transparencia de la Comisión y dela Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

La presente variación se considera normal dado que la estimación de la meta programada, se basa en antecedentes de ejercicios anteriores y la celebración de reuniones de la Junta de Gobierno, por lo que en transcurso del periodo trimestral se pueden presentar requerimientos de información no previstos y por lo tanto se atienden incrementando la cantidad establecida en el trimestre

PROSPECTIVA

«Se contempla que en el próximo trimestre que es el último de la presente administración se incrementen los requerimientos de información financiera. Se habrá de ejecutar el proceso de entrega-recepción de la Comisión de Vivienda en donde se incorporan diversos formatos de información financiera.

🔸 contempla que la próxima reunión de la Junta de Gobierno de la Comisión, sus integrantes presenten una alta demanda de información del cierre del ejercicio presupuestal.